

# Propuesta de un programa de emprendimiento sostenible como política pública para el mejoramiento de condiciones de vida de habitantes del municipio de Altamira, Huila, Colombia

## Libro resultado de investigación



**UniGermana**  
Transformamos vidas, cumplimos sueños.

**Ediciones UniGermana**

**Propuesta de un programa de emprendimiento sostenible  
como política pública para el mejoramiento de condiciones  
de vida del municipio de Altamira, Huila Colombia**

**Investigador principal**

Dr. (C). Fabián Santofimio Vargas

**Propuesta de un programa de emprendimiento sostenible  
como política pública para el mejoramiento de condiciones  
de vida del municipio de Altamira, Huila Colombia**

**Co-investigadores**

Dr. Humberto de Luna López - FUNCIEDES

Dr. Gabriel Pérez Corona - FUNCIEDES

Dr. (C). Manuel Torres Ortiz – FUNCIEDES

Esp. Bernardo Vargas Tavera – Concejal Municipio de Altamira

Esp. Paola Cruz Tejada - FUNCIEDES

Esp. Erika Villaizón Castro – Fundación Universitaria Colombo Germana

## Datos de Catalogación bibliográfica

Propuesta de un programa de emprendimiento sostenible como política pública para el mejoramiento de condiciones de vida del municipio de Altamira, Huila Colombia

**Santofimio, V. Fabián & Otros.**

EDICIONES COLOMBO GERMANA – Colombia, 2017

E - ISBN 978-958-59683-7-0

ÁREA: Investigación Social

Formato: Pdf

Páginas: 107



Todos los derechos reservados para:

- © Fabián Santofimio Vargas
- © Coautores
- © Fundación Universitaria Colombo Germana
- © Fundación FUNCIEDES
- © Corporación Universitaria Iberoamericana
- © Instituto Tecnológico Superior de Tequila

E-ISBN: 978-958-59683-7-0

### **Dirección Editorial**

Fabián Santofimio Vargas

Director de Investigaciones

Av. Caracas No. 63 - 87.

Teléfono: 5875166

Correo electrónico: [investigaciones@colombogermana.edu.co](mailto:investigaciones@colombogermana.edu.co)

### **Departamento de Comunicaciones, Mercadeo y Publicaciones**

**Fundación Universitaria Colombo Germana**

© Ediciones UniGermana

### **Diseño de portada**

© Funciedes

### **Edición y diagramación**

Comunicaciones grupo INCAP

Correo electrónico: [comunicaciones@incap.com](mailto:comunicaciones@incap.com) - Teléfono: 5478714

Made in Colombia - Hecho en Colombia

“Las opiniones plasmadas en esta obra son de responsabilidad exclusiva del autor, y no comprometen a la Fundación Colombo Germana ni determinan su posición o filosofía institucional”.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna, ni por ningún medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o fotocopia, sin permiso escrito de la Fundación Universitaria Colombo Germana.

## **Fabián Santofimio Vargas**

Fabián Santofimio Vargas tiene estudios en administración policial de la Escuela de Cadetes de Policía General Santander, economista de la Universidad La Gran Colombia, magister en gobernabilidad pública y doctorando en gerencia pública y política Social de la Universidad de Baja California. Ha desempeñado la labor docente en instituciones como Universidad La Gran Colombia, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales – UDCA, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Escuela de Ingenieros Militares, Corporación Universitaria Remington, Instituto Tecnológico Mario Molina – Campus Tequila, Unidad de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas y en la actualidad es docente investigador de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Corporación Universitaria Iberoamericana y Director de Investigaciones de la Fundación Colombo Germana.

El profesor Santofimio es investigador Junior ante Colciencias en Colombia; derivado de su participación en importantes proyectos de investigación a nivel nacional e internacional, enfocados principalmente en asuntos como la superación de la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones vulnerables, haciendo recorrido en Colombia por veinte localidades de la ciudad de Bogotá D.C., municipios del Departamento de Nariño como Tumaco y Salahonda; Altamira y San José de Isnos municipios del departamento del Huila, Chía Cundinamarca, el Cordón minero del Cesar, entre otros. A nivel internacional, apoyó importantes proyectos destinados a la superación de la pobreza en Guatemala y José C. Paz en Buenos Aires Argentina y ciudades de México como Guadalajara, Zacatecas, Ahualulco de Mercado, Tonalá, León, Tlaxcala y Tequila; así como algunas favelas de Rio de Janeiro en Brasil. En el Distrito Capital de Colombia, ha formulado y desarrollado proyectos de inclusión y participación social, así como de emprendimiento para poblaciones vulnerables, específicamente en las localidades de Puente Aranda, Mártires, Santa Fe, Antonio Nariño y Barrios Unidos.

## **Resumen**

El informe tiene por objeto principal presentar una propuesta de solución a los problemas de vulnerabilidad y pobreza que afronta la población de Altamira, Huila, Colombia. Dicha comunidad ha sido afectada por el conflicto armado, la falta de oportunidades de desarrollo laboral en su territorio, y la alta migración de jóvenes hacia ciudades cercanas como Garzón, Pitalito, Neiva, Guadalupe, entre otras que ofrecen mejores posibilidades de desarrollo profesional y personal.

Con base a lo expuesto anteriormente, el proceso investigativo implicó la conformación de un equipo de trabajo, para luego proceder a la recolección de información en campo y el posterior análisis de la misma. Con los resultados obtenidos, se entrega a Fodesep y a las autoridades municipales, el presente informe resultado de investigación con análisis descriptivo e inferencial, el cual aportará información relevante sobre condiciones de vida en materia de derechos económicos y sociales, datos compuestos como el índice de pobreza de Sen, Índice de desarrollo humano, índice de Theil, Índice FGT, entre otros, que permitirán la obtención del índice de autogestión del bienestar poblacional – IABIP, con el cual se determinaron circuitos económicos que alimentarán cadenas productivas para el impulso de unidades productivas a cargo de población víctima del conflicto armado, ubicada en zona rural del municipio de Altamira Huila.

Esta municipalidad viene siendo intervenida desde el año 2016 por la Corporación Universitaria Iberoamericana en alianza con otras entidades del orden nacional e internacional, las cuales también apoyarán el desarrollo de esta propuesta.

# Índice

Introducción .....	12
Metodología .....	21
Capítulo 1.....	24
Diagnóstico situacional de necesidades básicas en poblaciones con alguna situación de vulnerabilidad .....	24
Demografía .....	25
Vivienda.....	27
Servicios públicos .....	29
Composición del núcleo familiar .....	30
Cultura.....	32
Religión.....	32
Salud.....	33
Sexualidad.....	36
Educación .....	36
Vestuario .....	38
Aseo.....	39
Electrodomésticos y medios de transporte.....	41
Alimentación.....	43
Recreación .....	46
Capítulo 2.....	47
Indicadores de base en la medición de la pobreza y la desigualdad .....	47
Ingreso.....	48
Gasto .....	51
Ordinalidad del ingreso y líneas de pobreza .....	53
Índice de Amartya Sen.....	54
Índice de Fóster, Greer y Thorbecke .....	56
Índice de Theil .....	57
Capítulo 3.....	59
Análisis de capacidades humanas, dotaciones territoriales y nivel de adaptabilidad al cambio en poblaciones en condición de vulnerabilidad ..	59

Empleo .....	60
Índice de Theil para analizar concentración de dotaciones .....	66
Autoestima .....	68
Convivencia en el hogar .....	68
Pertenencia territorial .....	69
Dificultades para la gestión pública.....	70
Capítulo 4.....	71
Índice de autogestión del bienestar poblacional - IABIP .....	71
Definición .....	72
Grupos poblacionales por etapa de vida .....	73
Dimensión del saber .....	73
Dimensión del hacer.....	75
Nivel de realización .....	77
Dimensión del ser.....	78
Nivel de bienestar individual.....	81
Dimensión de convivencia .....	81
Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional.....	83
Capítulo 5.....	85
Determinación de circuitos productivos viables para la autogeneración de ingresos y mejoramiento de condiciones de vida de la población estudiada .....	85
Bajo una política de generación de empleo y cualificación de mano de obra .....	86
Bajo una política de autogeneración de ingresos a través de la activación de circuitos y cadenas productivas .....	89
Proyección de inversiones en factores de producción y estado de resultados para cuatro años .....	90
Oficina de apoyo administrativo a circuitos y cadenas productivas - Administración mixta y privatización escalonada .....	97
Bibliografía .....	100

## **Índice de gráficas**



Gráfica 1. Pirámide poblacional de la población víctima del conflicto armado, residente en el municipio de Altamira Huila .....	25
Gráfica 2. Distribución de la población por etapa de desarrollo .....	26
Gráfica 3. Distribución de las viviendas por tipo de estructura .....	27
Gráfica 4. Distribución de la titularidad de las viviendas .....	28
Gráfica 5. Cobertura de servicios públicos en las zonas estudiadas .....	29
Gráfica 6. Composición de los hogares por nivel de parentesco con el miembro entrevistado .....	30
Gráfica 7. Tipo de familia y unión conyugal en los hogares entrevistados	31
Gráfica 8. Cobertura del servicio de salud para el total de personas de la zona.....	33
Gráfica 9. Acciones tomadas por las personas que no cuentan con cobertura de salud.....	34
Gráfica 10. Porcentaje de personas en condición de discapacidad .....	35
Gráfica 11. Dolencias principales que hacen presencia en las personas que conforman los hogares entrevistados.....	35
Gráfica 12. Niveles de educación alcanzados por la muestra estudiada y estado del proceso formativo .....	36
Gráfica 13. Nivel de rezago educativo en mayores de 35 años de edad .....	37
Gráfica 14. Uso y origen de prendas de vestir en la población estudiada .....	38
Gráfica 15. Nivel de uso de elementos esenciales de aseo personal .....	40
Gráfica 16. Nivel de uso de elementos esenciales de aseo doméstico .....	40
Gráfica 17. Tenencia de electrodomésticos en uso activo al interior de los hogares.....	41
Gráfica 18. Proporción de tenencia de electrodomésticos con fin comunicativo .....	42
Gráfica 19. Nivel de acceso a teléfonos celulares y complementarios.....	42
Gráfica 20. Medios de transporte más utilizados en la cotidianidad de los hogares.....	43
Gráfica 21. Frecuencia de alimentación en las personas que conforman los hogares de la muestra .....	44
Gráfica 22. Lugar de compra de alimentos e insumos para la preparación de alimentos.....	44
Gráfica 23. Productos utilizados para freír alimentos en los hogares .....	45
Gráfica 24. Actividades de recreación que desarrollan las personas intervenidas en sus espacios de descanso .....	46
Gráfica 25. Distribución del ingreso total y per cápita según la categoría de actividad, tasa de dependencia y masa circulante de dinero (diaria, mensual y anual) .....	48
Gráfica 26. Nivel de ingreso diario de la población por grupos según la cualificación de las actividades desarrolladas.....	50

Gráfica 27. Nivel de ingreso diario de la población por grupos según la cualificación de las actividades desarrolladas.....	51
Gráfica 28. Distribución de recursos económicos por rubro de gasto en los hogares encuestados (miles de pesos colombianos) .....	51
Gráfica 29. Déficit o superávit diario por hogar y persona entre ingresos y gastos de los hogares .....	52
Gráfica 30. Origen de préstamos de dinero adquiridos por los hogares ....	53
Gráfica 31. Ubicación de los ingresos de forma ordinal bajo la línea de pobreza del banco mundial, salario mínimo legal diario y salario de bienestar .....	54
Gráfica 32. Situación de empleo en las personas en edad de trabajar .....	60
Gráfica 33. Nivel de cualificación de las actividades desarrolladas por personas ocupadas .....	63
Gráfica 34. Principales actividades económicas desarrolladas por las personas ocupadas .....	64
Gráfica 35. Nivel de satisfacción con la labor en personas ocupadas .....	64
Gráfica 36. Situación de estabilidad laboral y tipo de vinculación contractual de personas ocupadas .....	65
Gráfica 37. Índice de autoestima de los entrevistados por cada hogar .....	68
Gráfica 38. Índice de convivencia al interior del hogar .....	68
Gráfica 39. Índice de sentido de pertenencia territorial .....	69
Gráfica 40. Índice de percepción de la gestión pública .....	70

## Índice de tablas

Tabla 1. Macroproceso metodológico con enfoque normativo .....	22
Tabla 2. Fuentes de renta de los hogares encuestados .....	49
Tabla 3. Proporción de pobres, brecha de ingreso, índice de Gini e índice de Sen generalizado y por máximos y mínimos entre las zonas estudiadas...	55
Tabla 4. Índice de Föster, Greer y Thorbecke generalizado, e índice de severidad por máximos y mínimos entre las zonas estudiadas .....	56
Tabla 5. Índice generalizado de Theil, intra y entre zonas de estudio .....	57
Tabla 6. Índice de Föster, Greer y Thorbecke generalizado, e índice de severidad por máximos y mínimos.....	57
Tabla 7. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación .....	60
Tabla 8. Tipo de vinculación laboral por ocupación .....	61
Tabla 9. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación .....	61
Tabla 10. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación .....	62
Tabla 11. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación .....	62
Tabla 12. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación .....	66
Tabla 13. Índice general y segmentado por grupo según etapa de desarrollo para la dimensión del saber.....	75
Tabla 14. Variables para la obtención del indicador de dimensión del hacer por grupo según etapa de desarrollo.....	76
Tabla 15. Índice general y segmentado para la dimensión del ser por cada grupo poblacional según etapa de desarrollo.....	80
Tabla 16. Índice general y segmentado de convivencia por grupo poblacional según etapa de desarrollo .....	83
Tabla 17. Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional para cada grupo poblacional según su etapa de desarrollo y a nivel general .....	83
Tabla 18. Proyección de ingresos bajo una política dinamizadora a través de la cualificación y el empleo .....	87
Tabla 19. Proyección de los componentes del índice de Sen bajo una política que promueva el mejoramiento del mercado laboral entre las personas en edad de trabajar de la muestra .....	88
Tabla 23. Cadenas, circuitos y microcircuitos productivos disponibles en Multipob 5.1 .....	89
Tabla 21. Coeficientes de viabilidad para cada una de las cadenas productivas evaluadas en la muestra estudiada .....	90
Tabla 22. Proyecciones para la cadena productiva de elementos básicos de aseo personal y para viviendas .....	91
Tabla 23. Proyecciones para la cadena productiva de bienes y servicios complementarios a otros circuitos productivos.....	92

Tabla 24. Proyecciones para la cadena productiva de bienes y servicios complementarios de vivienda.....	92
Tabla 25. Proyecciones para la cadena productiva de obras civiles de vivienda.....	93
Tabla 26. Composición de la inversión total en cadenas y circuitos productivos.....	94
Tabla 27. Proyección del estado de resultados para los cuatro años iniciales .....	95
Tabla 28. Impacto social de la implementación de unidades económicas sustentadas en cadenas y circuitos productivos.....	95

## Introducción

Para comprender en términos reales la magnitud de lo que se plantea, el proyecto de investigación desarrollado, se sustenta en problemáticas centrales abordadas desde los ejes de reflexión que se mencionan a continuación:

- Reflexiones del eje de pobreza y desigualdad
- Reflexiones sobre el eje de desigualdad entre e intra género
- Reflexiones sobre el estado de la educación
- Reflexiones sobre el eje de infancia y adolescencia
- Reflexiones sobre la situación de los adultos mayores
- Reflexiones sobre el estado del medio ambiente

De las reflexiones anteriores, se encuentra que Colombia no ha sido ajeno las generalidades globales, fenómenos como la pobreza, el desarrollo infantil, la educación, el cambio climático, las diferencias de género, entre otros; también son elementos de preocupación y atención por parte de los diferentes gobiernos nacionales y departamentales.

A raíz de las revisiones realizadas, y la gran cantidad de recursos económicos con los que dispone el gobierno para el impulso a unidades productivas y las políticas de desarrollo humano, la pregunta que enmarca esta investigación es: **¿Cómo los recursos destinados al emprendimiento pueden mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de Altamira, Huila, Colombia?**

En materia de economía, el municipio fundamenta sus actividades económicas en labores agropecuarias enfocadas en la ganadería y el cultivo de uva, café y otros en menor escala. Así mismo, la industria del biscocho de achira, es la que jalona la economía local del casco urbano, aprovechando su bondadosa ubicación geográfica y el tráfico de viajeros y turistas que se dirigen al sur del país.

Es de anotar que los proyectos desarrollados por las instituciones aliadas en esta investigación y otras desarrolladas en esta región, no han sido producto de relaciones contractuales con los entes territoriales, sino que obedecen a la política de responsabilidad social universitaria de las entidades y las demás aliadas en este proceso.

En este sentido, la metodología que emplea este proyecto, minimiza la probabilidad de fracaso de estas iniciativas, por cuanto contempla elementos que no atienden de forma directa algunos indicadores tradicionales, y mucho menos la forma en la que actúa la política pública cotidianamente. Esta metodología propone la atención a elementos y dimensiones como el ser, el saber, el hacer y el convivir, los cuales constituyen el eje fundamental del éxito en unidades productivas sostenibles y sustentables.

En relación al problema abordado, la pobreza y la desigualdad son la preocupación del mundo cuando de fenómenos sociales se trata, dada la complejidad de lo que involucran estos dos términos. Al respecto la ONU expresa:

“La sociedad enfrenta un momento en que el desarrollo sostenible afronta inmensos desafíos. Miles de millones de nuestros ciudadanos siguen viviendo en la pobreza y privados de una vida digna. Van en aumento las desigualdades, tanto dentro de los países como entre ellos. Existen enormes disparidades en cuanto a las oportunidades, la riqueza y el poder”.

(Organización de Naciones Unidas , 2015)

En este sentido, cualquier actividad académica que se lleve a cabo en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las personas y el desarrollo sostenible, será plausible desde cualquier ángulo de observación. Los resultados de esta investigación, permitirán al municipio de Altamira reformular algunos aspectos de su política, con el fin de optimizar el uso de

sus recursos y promover la diversificación en cuanto a alternativas de generación de ingresos.

Así mismo, siendo Colombia un país que en la actualidad busca el desarrollo tecnológico e industrial, y que ha venido mostrado cifras de crecimiento económico alrededor de los PIB regionales, no debe perder de vista las experiencias de estos territorios que ya han avanzado en este proceso, y que son afectados por las trampas del crecimiento que mencionaban en su momento los autores citados Amartya Sen y Joseph Stiglitz.

Los problemas crónicos característicos de las grandes ciudades a nivel mundial, tales como la desigualdad en la distribución de ingresos y las migraciones masivas a causa de hechos de violencia, falta de oportunidades, ingresos deficientes, entre otras, provocan que la calidad de vida de los habitantes de una población se vea seriamente afectada, reduciendo las capacidades del recurso humano en términos del nobel de economía (1998) Amartya Sen y la doctora Martha Nussbaum. De acuerdo con cifras del PNUD (2012), así se ve la pobreza en el mundo y sus impactos:

“Más de 1,000 millones de seres humanos viven con menos de un dólar al día, 448 millones de niños sufren insuficiencia ponderal, 20% de la población mundial detiene el 90% de las riquezas, Un niño de cada cinco no tiene acceso a la educación primaria. 80% de los refugiados son mujeres y niño, Las mujeres ganan 25% menos que los hombres a competencias iguales, 876 millones de adultos son analfabetos, de los cuales dos tercios son mujeres, Cada día, 30 000 niños de menos de 5 años mueren de enfermedades que hubieran podido ser evitadas. En los países en desarrollo, más de un niño de cada diez no llegará a cumplir los 5 años, Más de 500 000 mujeres mueren cada año durante el embarazo o en el parto, Hoy en día, 42 millones de personas viven con el virus del SIDA, de las cuales 39 millones viven en países en desarrollo. El VIH/sida es la principal causa de fallecimiento en África subsahariana. Al horizonte del 2020, algunos países africanos podrían perder más de una cuarta parte de su población activa por causa del SIDA. Más de 1,000 millones de personas no tienen acceso a agua salubre. En África subsahariana,

cerca de la mitad de la población no tiene acceso al agua potable, 2,400 millones de personas se ven privadas de instalaciones sanitarias satisfactorias. En África subsahariana, una persona de cada tres sufre hambre crónica, 2,800 millones de personas, es decir, cerca de la mitad de la población mundial, viven con menos de 2 dólares al día.

(Naciones Unidas, 2012)

Con estas exposiciones, surgen cuestionamientos como: ¿Por qué a pesar de la preocupación generada por el fenómeno<sup>1</sup> y la atención prestada por el estado a través de las administraciones públicas, la pobreza y la desigualdad continúan haciendo presencia en el municipio de Altamira? Las respuestas podrían encontrarse en la relevancia contemplada del fenómeno en los planes de desarrollo de las territoriales involucradas, la ausencia de estudios previos robustos que garanticen efectividad en la atención a poblaciones vulnerables para la superación de la pobreza, la corrupción, baja capacidad del estado para garantizar los derechos fundamentales de las personas, como línea de base para las capacidades y realizaciones de los individuos, entre otras.

Adicional a lo anterior, el equipo de trabajo que propone el presente proyecto, ha venido desarrollando procesos de investigación social entorno a las políticas públicas en Tumaco Nariño, Cordón minero del Cesar, Bogotá D.C., Altamira Huila y otros a nivel nacional; así como en Rio de Janeiro Brasil, y ciudades mexicanas como Zacatecas, Guadalajara, Ahualulco del Mercado y Tequila, este último declarado patrimonio histórico y cultural de la humanidad por la UNESCO. De estos procesos el equipo ha publicado a la fecha algo más de una decena de libros resultado de investigación, y generado productos de generación de nuevo conocimiento en la materia.

---

<sup>1</sup> Pobreza y vulnerabilidad.



El premio Nobel en Economía, Amartya Sen, ha llegado a afirmar "El concepto de desigualdad es, simultáneamente muy simple y muy complejo. A cierto nivel es el más simple de los conceptos que han movido a los pueblos, con un atractivo directo no superado por ningún otro" (Sen, Amartya K, 1973c). Frente al término nos invita a sospechar y a estar prevenidos cuando manifiesta "tales ideas son bastante poco operativas, estériles e incluso vacuas en tanto en cuanto no se establezca con precisión a qué se llama desigualdad".

Frente a estas posiciones la literatura económica se ha hecho presente, y ha asumido la desigualdad pasándola por el camino de lo normativo, colocándola de frente a discutir a través del cedazo de la justicia social distributiva. Y es como Atkinson (1970), Sen (1973) y Kolm (1976) acudiendo a la comparación de la distribución de la renta y su justa distribución, abrieron las sendas para abordar este camino, e incluso, son ellos quienes enriquecen moralmente este debate y nos introducen a través de sus razonamientos a encontrar los potenciales atajos para enfrentar la pobreza y la desigualdad

De otro lado, Henry Theil (1967) acudió a la teoría de Shannon, (1948) para estructurar un índice estadístico de desigualdad sobre la renta individual. El índice de Theil se origina en la simetría entre el reparto de la renta ( $y$ ) entre individuos ( $i$ ) pertenecientes a una población ( $n$ ) y, la distribución de probabilidad ( $pro_s$ ) o eventos posibles a suceder ( $s$ ).

El índice  $T$  conserva un profundo atractivo ético y operativo, es un indicador particularmente descomponible aditivamente por subgrupos o subpoblaciones, y que al totalizar cada una de las ponderaciones arrojadas por la aditividad, esta simplemente verifica la propiedad de "equidad mínima".

Otro de los indicadores a utilizar, es el desarrollado por el investigador principal de este proyecto, conocido como el IABIP (índices de autogestión

del bienestar poblacional), el cual se construye tratando de subsanar algunas deficiencias de los indicadores mencionados en apartados anteriores. Su recorrido de construcción es producto de cerca de 10 años de trabajo continuo, en los que se han aplicado los índices tradicionales en diferentes lugares del Colombia y Latino América, con el fin de apoyar la formulación, ejecución y evaluación de la política pública.

En primera instancia, es importante anotar que esta herramienta cumple con los axiomas matemáticos establecidos para indicadores sociales, en cuanto a transitividad, transferencia, aditividad y descomponibilidad, entre otros, citados en Sen (1997). El IABIP distingue los grupos poblacionales según su edad y etapa de desarrollo, con el fin de establecer líneas monetarias de gasto diferenciadas para el establecimiento de déficit de ingreso per cápita.

A diferencia de los indicadores e índices utilizados en la actualidad, el índice de autogestión del bienestar poblacional – IABIP, ofrece las siguientes ventajas:

- Reconoce las dotaciones territoriales y las etapas de desarrollo del ser humano.
- No tiene en cuenta solo a quienes están por debajo de línea de “pobreza”. Es realmente inclusivo y minimiza la lucha de clases.
- Tiene en cuenta a la persona entorno a su vocación y saberes.
- Permite conocer exactamente donde están los más vulnerables y quiénes son. (Diferenciación).
- Permite conocer la vulnerabilidad individual y el diseño de política pública focalizada para su atención.
- El inventario de comportamientos de consumo, permite la determinación de circuitos económicos y cadenas productivas viables para la implementación de unidades productivas.

Con estas exposiciones, se establece que el índice presentado permite determinar la distribución de capacidades de forma individual en la población a intervenir, y adicional las dotaciones territoriales para el desarrollo focalizado en dichas capacidades.

De otro lado, se ubica a la teoría del crecimiento endógeno, sobre la cual se atribuyen sus principales desarrollos a los aportes de economistas como Paul Romer (1994); Robert Lucas (1988), Nobel de economía en 1995, y De Mattos (1999), entre otros.

Los ponentes de esta teoría afirman que: “El crecimiento depende de la acumulación de capital físico, humano y técnico; externalidades y rendimientos crecientes; generación endógena de progreso técnico” (De Mattos, 1999).

“...los modelos de crecimiento endógeno enfatizan que también existen externalidades positivas asociadas al capital humano, donde el crecimiento del stock respectivo está condicionado por el volumen de recursos destinados al sector que lo produce. En esta dirección, los modelos de crecimiento endógeno anotan, con énfasis diferente según los autores, la importancia de los procesos de aprendizaje en la práctica (learning by doing) como un camino que permite mejorar y aumentar el stock de capital humano” (Lucas, 1988, pág. 25).

Finalmente, Paul Romer (1990) expone que: “...el crecimiento en este modelo es conducido por el cambio tecnológico que surge de las decisiones intencionales de inversión hechas por agentes maximizadores de ganancia” (Romer, 1994).

Finalmente, se tiene sustento teórico para esta investigación, en la teoría del capital humano, de la cual se atribuyen sus primeros postulados a Theodore William Schultz (1902 – 1998), Nobel de economía en 1979 por sus

investigaciones sobre economía agraria (Biografías y vida, 2004). A continuación, se exponen algunos postulados que realizaron teóricos reconocidos frente a las posiciones de la citada teoría.

“Criticaba Schultz la poca disposición que tenían los economistas en ese momento, finales de los años cincuenta y a principios de la década de los sesenta, para reconocer que la inversión en capital humano, concretamente en educación, constituía un motor fundamental del crecimiento económico. Criticaba también el habitual tratamiento de los recursos humanos en los modelos económicos al uso en la época, que incorporaban el factor trabajo como "input- de las funciones de producción, considerándolo un factor homogéneo, es decir, sin tener en cuenta las diferencias en los conocimientos, habilidades y experiencias de unos individuos y otros”.

(Cañibano, 2005, pág. 258)

Otros autores como Arrow (1974), Nelson y Phelps (1966), Schenker y Brady (1989), haciendo referencia a los postulados de la teoría del capital humano expresan lo siguiente: Arrow y la inversión en capital humano: “...al aprendizaje por la práctica (derivado a la inversión realizada por la empresa en bienes de capital). El modelo relaciona los incrementos en el capital humano con el crecimiento de la productividad (no con la innovación)” (Arrow, 1974, pág. 26).

De la relación entre educación, tecnología y producción, Nelson y Phelps (1966) exponen: “las personas con mayores niveles educativos sacan mayor partido a la tecnología disponible y, por lo tanto, se vuelven más productivas, haciendo que crezca la producción y consecuentemente la renta” (Nelson & Phelps, 1966, pág. 72).

Así mismo Schenker y Brady (1989), plantean la incidencia de la mala educación en la competitividad empresarial de la siguiente manera: “...una escasez de personas cualificadas, concretamente de científicos y de ingenieros, puede resultar en perjuicio de las dinámicas innovadoras, es

decir, del desarrollo de nuevos productos y de nuevos procesos productivos. La falta de una adecuada formación y educación de los recursos humanos puede obstaculizar el aumento en la competitividad de las empresas” (Schenker & Brady, 1989, pág. 29).

Por último, Cañibano (2005) complementa estos postulados, interpretándolos desde las diferencias en la eficiencia empresarial a partir de los razonamientos hechos por el economista Pack (1974), quien “plantea que los diferenciales de eficiencia entre empresas pueden ser explicados por las diferencias en las capacidades humanas y no solamente por las características de los equipos o por la dotación de capital”. (Cañibano, 2005)

De esta manera, a la luz de dos reconocidas teorías del desarrollo como las mencionadas, se fundamenta la importancia de la presente investigación en el hecho de concebir la tecnificación de los hatos y la formación de los ganaderos, como medio de formación de capital humano para el desarrollo de las sociedades, a partir del aprovechamiento de las tecnologías. De aquí que generar estrategias contundentes, para la formación de los ganaderos en temas de buenas prácticas ganaderas, tecnificación de los hatos y los recursos físicos, etc., enmarca el punto inflexión en la probabilidad de éxito del modelo aquí propuesto. Un último soporte a lo expuesto anteriormente, es el siguiente: “Las capacidades adquiridas por las personas (educación, experiencia, habilidades y salud) son básicas en cuanto a la concreción del progreso económico. Además, se logra definir al capital humano como importante para la productividad de las economías modernas” (Villalobos & Pedroza, 2009).

## Metodología

La investigación que se desarrolló, involucra el estudio de hechos económicos y sociales en un territorio, donde se realizó el análisis de variables cuantitativas y cualitativas consideradas necesarias para la robustez y coherencia de los resultados. Estos dos métodos de investigación (Cuantitativo y cualitativo), se logran combinar en la metodología holística como lo expresa Mario Tamayo y Tamayo (1999) cuando advierte: “Conviene anotar que los tipos de investigación difícilmente se presentan puros; generalmente se combinan entre sí y obedecen sistemáticamente a la aplicación de la investigación”. (Tamayo, 1999, p. 42). Bajo este argumento, se reconoce a la investigación holística como la metodología apropiada para desarrollar el presente documento, dado que esta implica que:

“El paradigma holístico (Capra, Weil, Bohm, Wilber, Pribram) y paradigma totalizante (Cook y Reichardt, Cerda) es decir, acogerá la posición de que hay múltiples maneras de “percibir” (holismo) que son un proceso cíclico; y que hay diferentes herramientas para observar, conocer y entender el objeto o sujeto percibido, tanto cualitativas como cuantitativas (totalizante), las cuales en vez de ser contrarias son complementarias”.

(Uribe, 2004, pág. 48)

Conforme a lo anterior, de manera preliminar al trabajo de campo, se generó el proceso de alistamiento logístico para el desplazamiento a la zona de estudio; posteriormente, se aplicó el instrumento “EncuestApp”, de propiedad del Centro de Investigaciones Funciedes.

Conforme al sustento metodológico de procesos anteriores, por citar uno (Santofimio & Otros, 2017), el proceso de investigación que se desarrollará para abordar los objetivos del estudio, conforme a (Leyton & Mendoza, 2012), atiende a la investigación aplicada o propiamente dicha desde el

propósito; y, experimental y de campo conforme a la selección de sujetos y el control del grupo experimental.

De otro lado, Conforme a los datos compilados, se establece que estos son de corte cuantitativo en la medida que la técnica central es la encuesta social y cualitativa cuando las posibles respuestas a la cuestión, desde el fenómeno hasta la esquiiva solución se construyen desde la investigación acción participativa (IAP).

El equipo de investigadores del Centro de Investigaciones FUNCIEDES, bajo un marco normativo del deber ser, ha establecido una ruta de trabajo propia denominada metodología del Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional – IABIP, la cual toma como punto inicial la priorización de zonas conforme a diagnósticos iniciales, es decir, que a partir de los estudios censales o muestrales de origen oficial y la verificación de la presencia del fenómeno en zonas específicas, se establecen zonas específicas para ser abordadas bajo esta metodología.

Tabla 1. **Macroproceso metodológico con enfoque normativo**



**Fuente:** Tomado de: (Funciedes, 2017)

La metodología mencionada, mitiga o minimiza algunas de las falencias abordadas en la validación de la situación problémica, permitiendo que a través de sus resultados se pueda focalizar y diferenciar a las poblaciones específicas que padecen el fenómeno. Con los procesos de formación se afianzará la capacidad de interpretación; y finalmente a través de las TIC's se garantizará el acceso permanente a la información recolectada en diferentes niveles de accesibilidad para la población, la administración pública y la academia.

Bajo esta metodología, se aplicó el instrumento al 100% de los hogares (90) en condición de desplazamiento, conforme a las bases de datos que reposan en la oficina de la Alcaldía Municipal, a corte del mes de octubre de 2019.



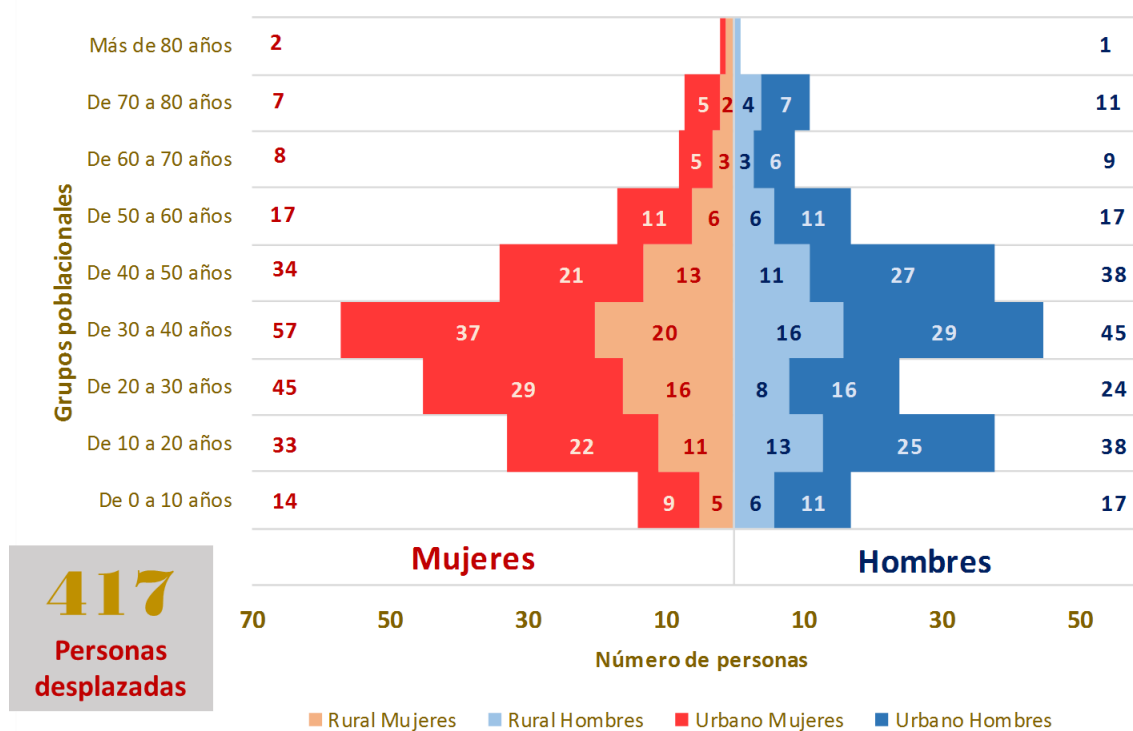
# Capítulo 1

**Diagnóstico situacional de necesidades  
básicas en poblaciones con alguna  
situación de vulnerabilidad**

## Demografía

Los 90 hogares entrevistados en el municipio de Altamira Huila, están integrados por 467 personas, de las cuales el 47.96% son hombres, y el restante 52.04% son mujeres. Los instrumentos aplicados, corresponden a 42 núcleos familiares ubicados en la zona rural y 48 ubicados en inmediaciones y/o asentamientos irregulares urbanos; lo que implica una densidad por hogar de 3,45 personas aproximadamente por hogar en zona rural y cerca de 5,67 personas por hogar en zona urbana.

Gráfica 1. **Pirámide poblacional de la población víctima del conflicto armado, residente en el municipio de Altamira Huila**

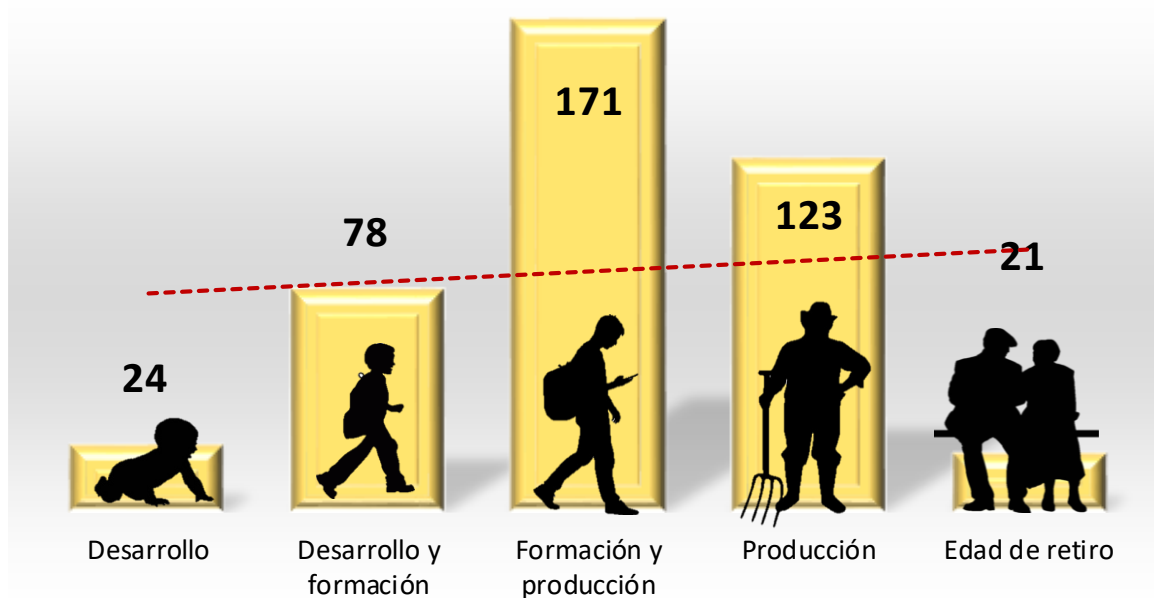


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Teniendo en cuenta la categorización por etapa de desarrollo que se realiza para diferenciar a los grupos poblacionales, se pudo establecer que la mayoría de la población, cerca del 41,01% se encuentra en etapa de

formación y producción (20 a 40 años de edad), seguidos del 29,5% en etapa de producción (40 a 70 años de edad), y ya en menor escala jóvenes entre 10 y 20 años que se ubican en etapa de formación y desarrollo; personas en edad de retiro, mayores de 70 años de edad y niños en etapa de desarrollo menores de 10 años.

Gráfica 2. **Distribución de la población por etapa de desarrollo**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Conforme a los postulados teóricos, es un grupo poblacional que, conforme a su edad, cuenta con la suficiente fuerza laboral para brindar una vejez digna a los mayores y un futuro en el marco de la vida digna a los más pequeños, dado que la tasa de dependencia de menores y adultos mayores hacia la fuerza laboral, es de 0,41 personas por cada persona en etapa productiva.

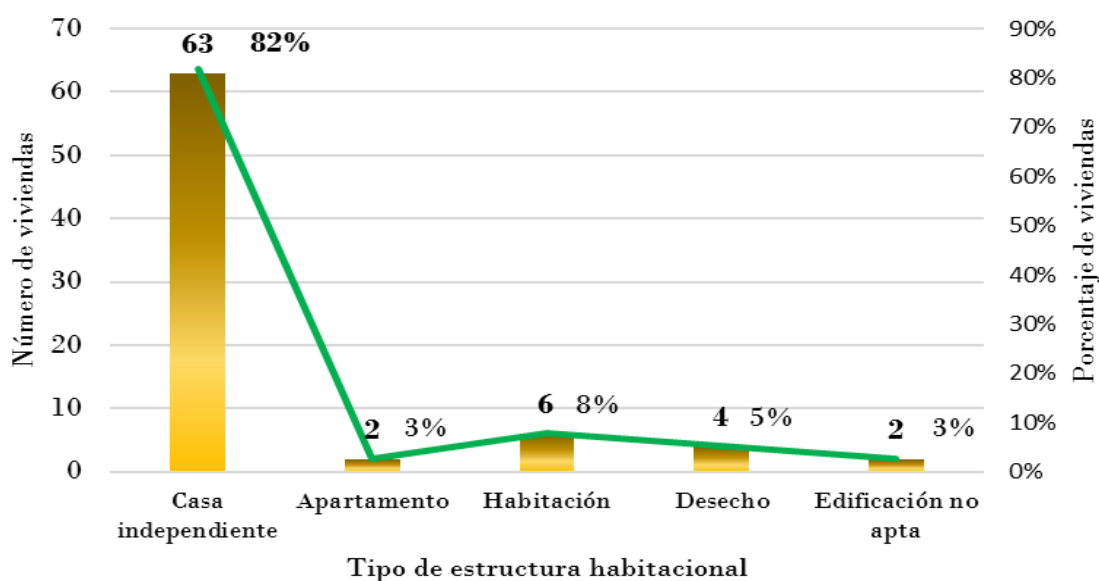
Esta aseveración se hace de manera preliminar, teniendo en cuenta que faltan aún diversos aspectos por evaluar, tales como cualificación de la mano de obra, mercado laboral, necesidades básicas insatisfechas, derechos

fundamentales, dotaciones, percepciones, entre otros; que serán evaluados en el transcurso del presente informe.

## **Vivienda**

En materia de viviendas, se estableció que el total de hogares se ubican en un total de 77 estructuras habitacionales, teniendo que en promedio hay 1,17 familias por vivienda visitada. El 64.94% de las unidades se ubica en zona rural con una densidad de 0.84 familias por vivienda; mientras en zona urbana se ubicó el 35.06% con una densidad de 1.78 núcleos familiares por vivienda. Otro elemento importante en esta sección, es que aproximadamente por cada habitación dentro de las viviendas, se acomodan 2.13 personas en zona rural y 4,12 personas por habitación en zona urbana.

**Gráfica 3. Distribución de las viviendas por tipo de estructura**

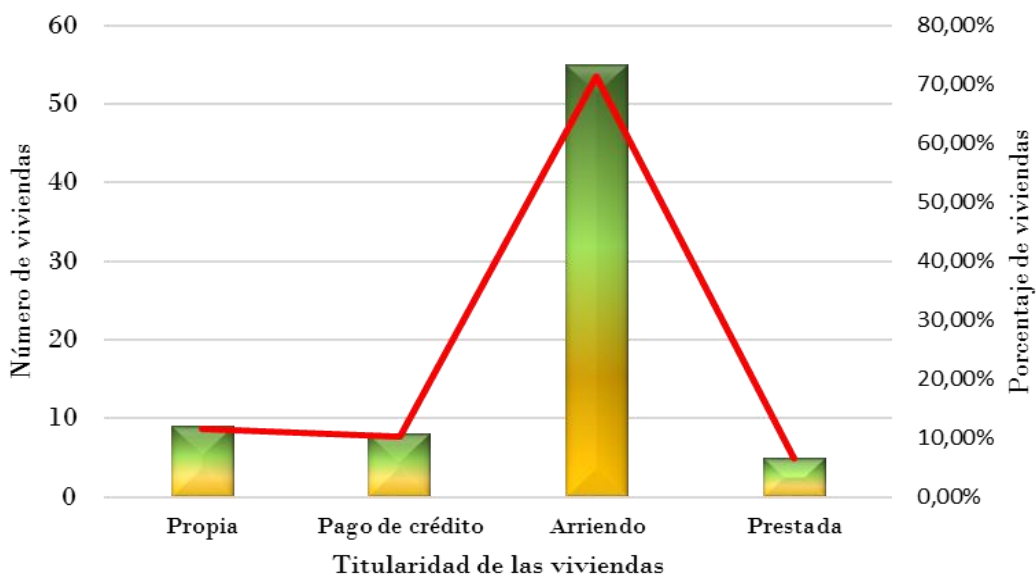


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En materia de estructuras de vivienda, predominan aquellas de tipo casa independiente con cerca del 81.82%, seguida de otras como: Habitación, estructura de desecho, edificación no apta y apartamento. De lo anterior se

destaca también, que aproximadamente el 7.79% de las viviendas, es inadecuada en términos de la vida digna, correspondiendo este porcentaje a estructuras inconclusas, bodegas o con algunos componentes de desecho.

Gráfica 4. **Distribución de la titularidad de las viviendas**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Sobre la titularidad de los inmuebles habitados por los hogares encuestados, se estableció que cerca del 11.69% de las estructuras son propias, aproximadamente el 71.53% pagan arriendo. El resto de los hogares, están pagando sus viviendas, o le han prestado el espacio para habitarlo con su núcleo familiar. De este modo, la tasa de propiedad de vivienda en la generalidad, es del 22,08% de los cuales el 10.39% se encuentra en proceso de pago.

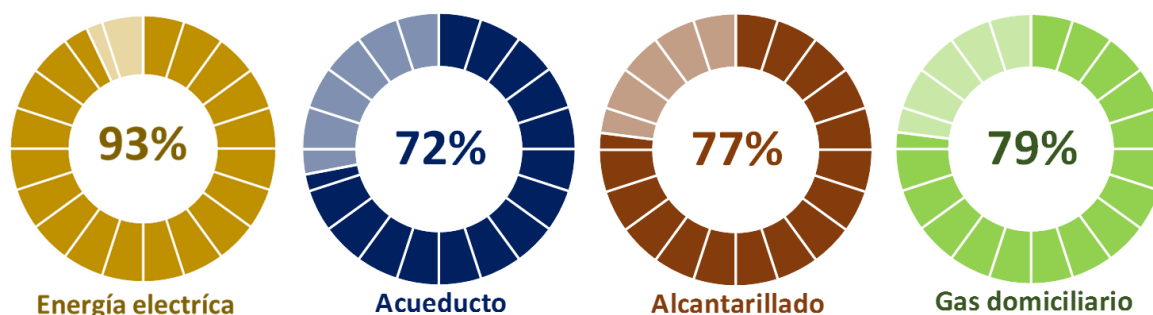
En cuanto a los materiales de construcción de las viviendas, el cuadro de gráficas ilustra que en la construcción general predomina el barro con el 65,11%, seguido del ladrillo con el 21% y materiales irregulares con el 10%. Por otra parte, cerca del 81,14% de las viviendas tiene las fachadas en mal

estado de presentación, el 14,5% está en buen estado y el 4,37% está con materiales inadecuados.

Los pisos de las viviendas son principalmente de tierra (32,6%) y cemento (28,21%) y madera en el 21,13%. La mayoría de los techos son de teja de zinc (81,72%), Eternit (5,18%) y otros como plancha habitada y otros materiales no apropiados.

## **Servicios públicos**

Gráfica 5. **Cobertura de servicios públicos en las zonas estudiadas**



Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

En cuanto a la cobertura de servicios públicos y saneamiento básico, se pudo establecer que cerca del 93.12% cuenta con energía eléctrica; el 72.08% cuenta con servicio de acueducto; el 77.32% dispone de alcantarillado para aguas residuales; y el 79.03% manifiesta que dispone de gas para la cocción de sus alimentos. No obstante, de este porcentaje, el 58.04% corresponde al uso de pipetas de gas, por lo que la cobertura de red de gas domiciliario, llega al 20.99% del total de las viviendas.

Adicional a lo expuesto anteriormente, para suplir el servicio de energía eléctrica en las 5 viviendas que no cuentan con este servicio (4 rurales y 1 urbana), se apoyan en el uso de velas principalmente. El 100% de los

hogares que no poseen pipetas de gas o gas domiciliario, afirman que cocinan con leña, así como el 49% de quienes indican si tener acceso a las pipetas, informan que complementan el servicio con el uso de leña.

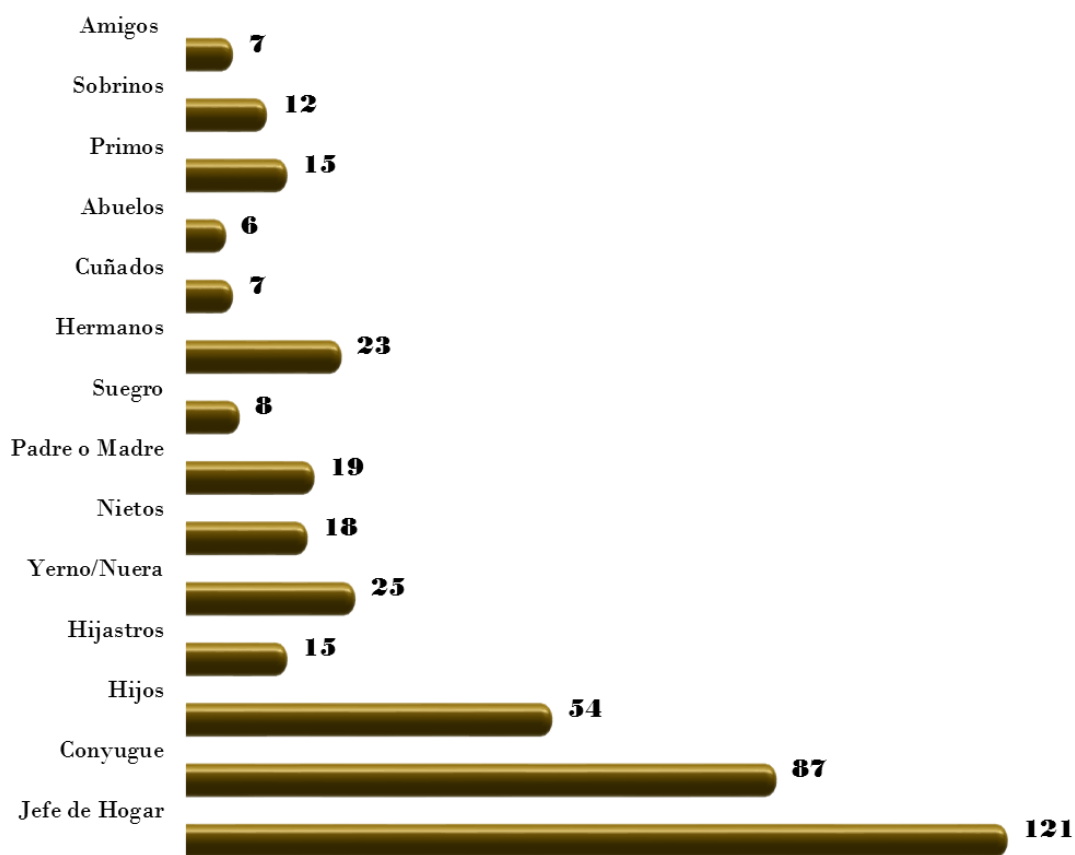
Para suplir el servicio de acueducto en las 35 viviendas que indican no contar con este servicio (13 asentamiento irregular urbano), la mayoría (56%) recoge el líquido en hogares donde le facilitan apararla; algunos cuentan con aljibes en sus predios rurales, y otros se desplazan hasta el río Magdalena (1,3 kilómetros aproximadamente), y allí la recogen. Las familias que no cuentan con servicio de alcantarillado en sus viviendas (76% rurales), se conectan principalmente a pozos sépticos, así como en el asentamiento irregular, también han construido una PETAR de forma irregular para el tratamiento de aguas residuales.

Frente al manejo de las basuras, la mayoría en los hogares rurales las dispone en relleno sanitario dentro de los predios, mientras en el asentamiento las ubican principalmente en el punto de recolección del servicio de aseo municipal. Otras personas, manifiestan que las queman.

### **Composición del núcleo familiar**

Los 90 hogares que conforman la población desplazada en el municipio; están integrados por jefe de hogar (29,02%) y conyugue (20,86%), los cuales representan a cerca del 49,88% del total de personas que integran los hogares entrevistados. La distribución restante por grados de parentesco con el entrevistado en el hogar, puede apreciarse en la gráfica anterior.

Gráfica 6. **Composición de los hogares por nivel de parentesco con el miembro entrevistado**

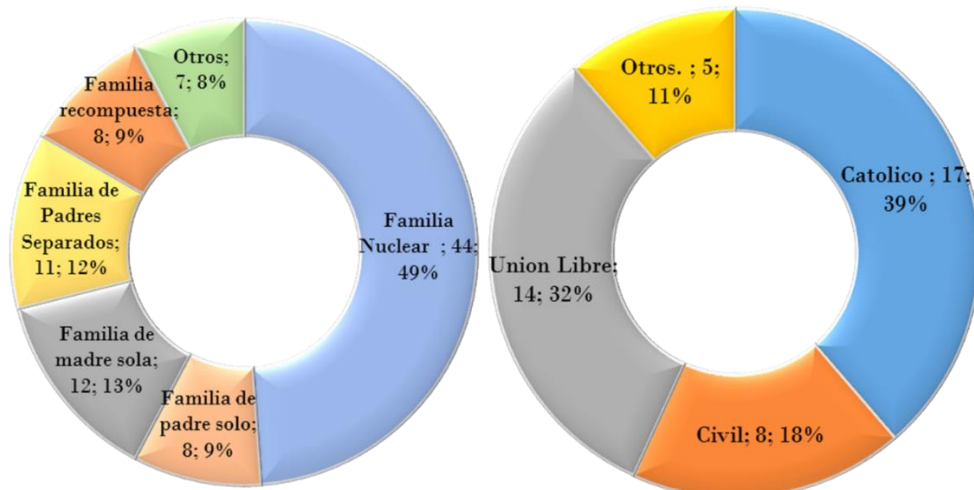


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En cuanto al tipo de unión conyugal de los núcleos familiares cabeza, se pudo establecer que prevalece la unión bajo matrimonio católico con el 38,64%, seguido por la unión libre representada en el 31,82% continuando en menor proporción la unión civil, entre otros.

Gráfica 7. **Tipo de familia y unión conyugal en los hogares entrevistados**





**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

La mayoría de los núcleos familiares que integran la muestra objeto de estudio, se conforman bajo la figura de familia nuclear con el 48,89%, seguido de familia de madre sola (13,33%), teniendo menor participación otros tipos de familia tales como: familia de padres separados, familia de padre solo, entre otras.

## **Cultura**

En materia de ascendencia cultural, se obtuvo información sobre el 100%, del total de personas que conforman los hogares entrevistados en las zonas, de los cuales el 72,48% se considera de ascendencia campesina, el 17,71% mestizo y el 9,81% se consideran descendientes de cultura afro.

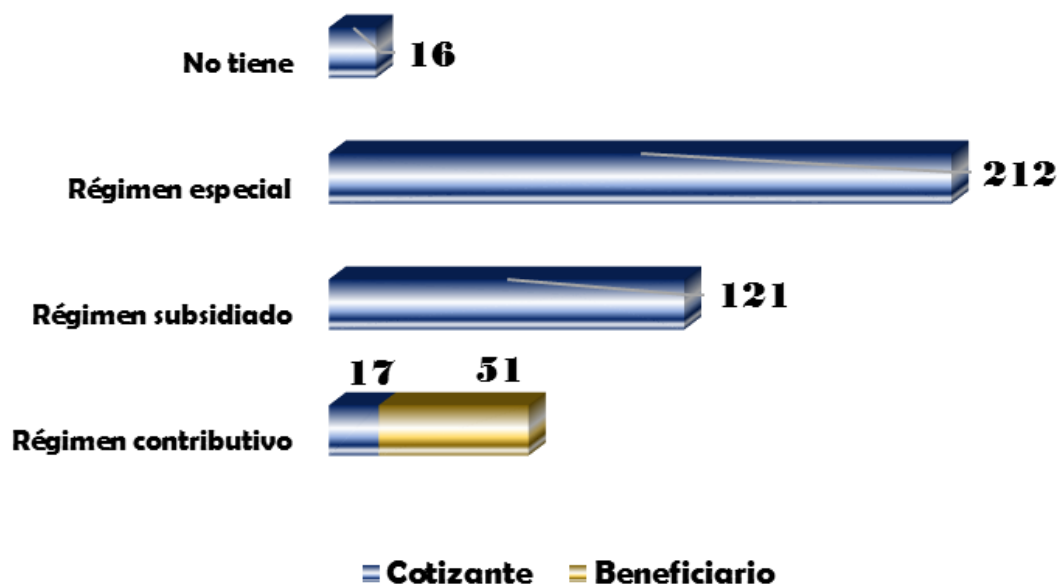
## **Religión**

Cerca del 80,46% de la población entrevistada expresa que se suscribe a la religión católica, seguida en menor proporción de otras religiones como cristiana (8,51), evangélica (6,58%) y no tienen (4,45%). En consecuencia con lo expuesto, se pudo establecer que cerca del 81,5% del total de hogares que conforman la muestra, realizan aportes económicos a las religiones que

profesan, predominando aquellos por concepto de limosna (59,3%), y otros en menor proporción tales como: Diezmo (15,21%) y mercados.

## **Salud**

Gráfica 8. **Cobertura del servicio de salud para el total de personas de la zona**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En relación a la cobertura de servicios de salud, se pudo establecer que, aproximadamente el 4,37% de las personas que conforman los hogares, no tiene acceso a ningún sistema de salud. Adicional, cerca del 12,23% son beneficiarios, del restante 83,93% de personas que se figuran como principal frente a algún régimen de salud. En este sentido, el 60,57% se encuentra vinculado al régimen especial de víctimas del conflicto armado, el 34,57% pertenece al régimen subsidiado (SISBEN) y el restante 4,86% se haya vinculado al régimen contributivo.

Gráfica 9. **Acciones tomadas por las personas que no cuentan con cobertura de salud**

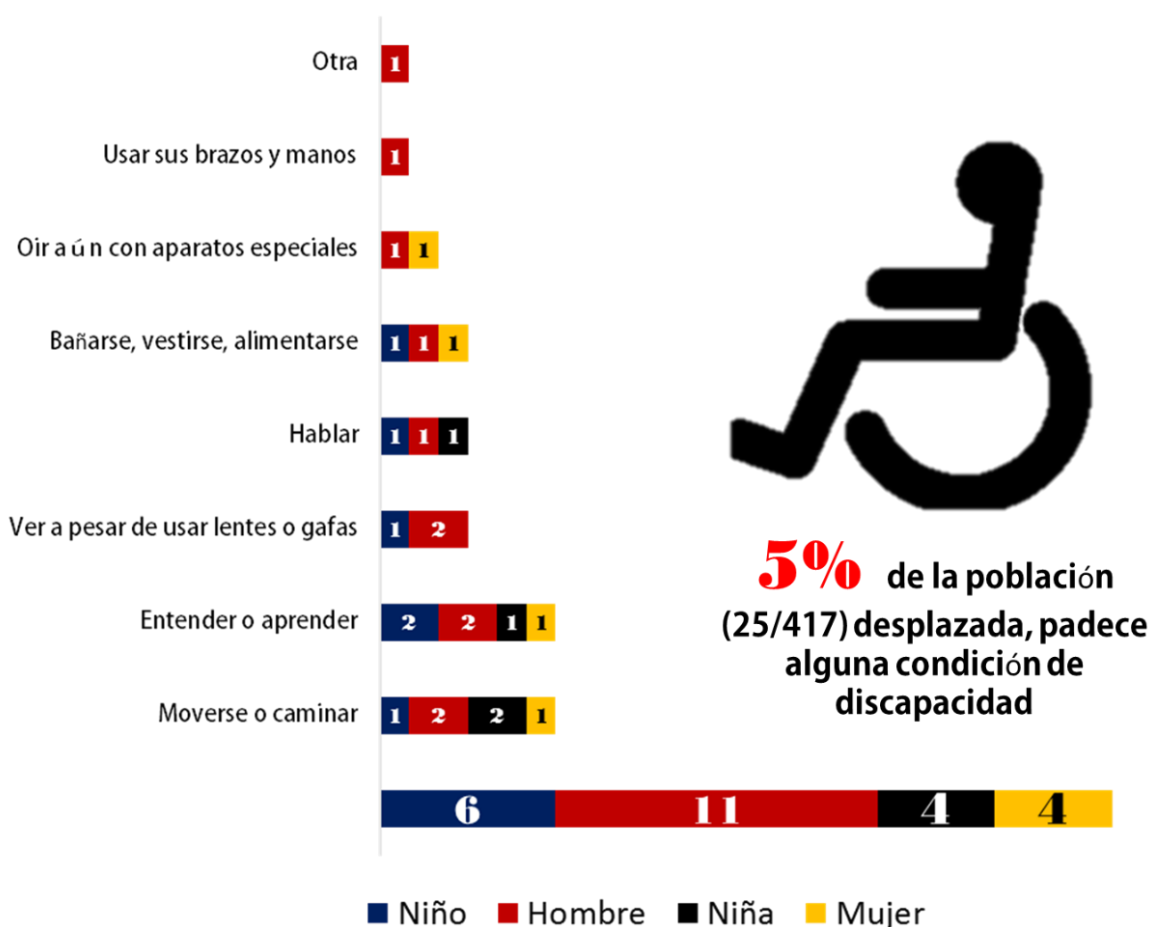


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Además de tomar los servicios de salud en las instituciones expuestas, 114 personas, aproximadamente el 27,33%; indicó que ante alguna dolencia simple; que no implique procedimiento médico especializado, toman otras alternativas para tratar los síntomas. En mayor proporción, el 41,22% se automedica; 28,94% de ellos, acude a la receta de farmacia, el 10,53% consulta al médico privado, el 9,65% lleva sus síntomas al curandero y cerca del 7%, no hace nada y espera que pasen sus dolencias.

Dentro del total de la población desplazada, se ubicaron 25 personas (5%), con algún tipo de discapacidad, entre las que se destacan dificultades para moverse o caminar con el 24%, discapacidad que impide entender o aprender (24%), ver a pesar de usar lentes o gafas 12%, entre otras que se detallan en la gráfica.

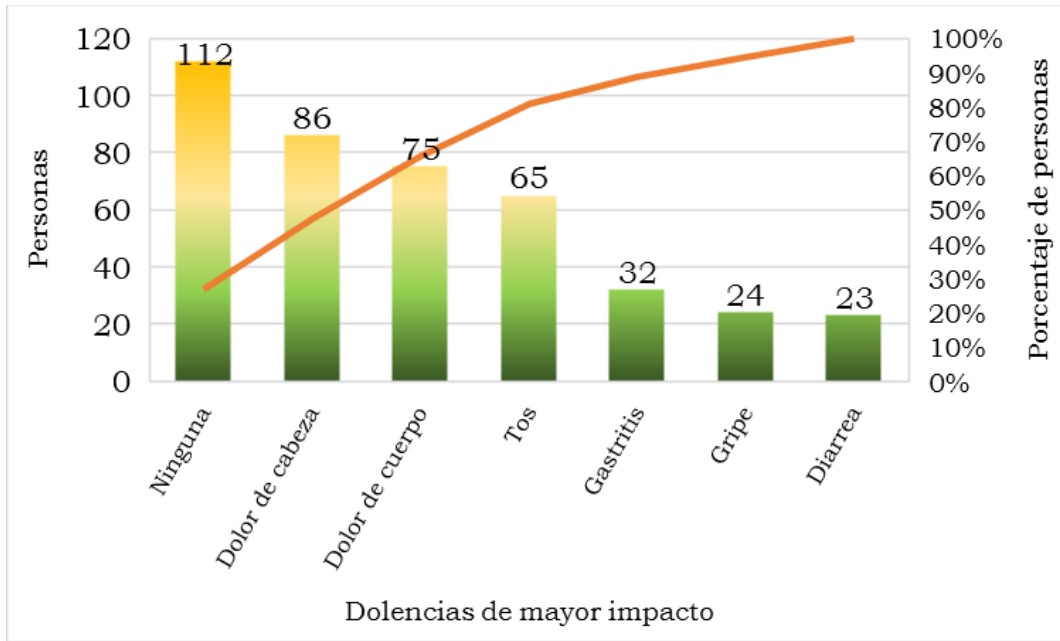
Gráfica 10. **Porcentaje de personas en condición de discapacidad**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

En cuanto a afecciones de salud, que no son consideradas como enfermedades crónicas de atención médica permanente, el 26,86% informa que normalmente no padece dolencias que requieran algún tipo de atención, entre tanto, el restante de la población padece dolor de cabeza como dolencia principal (20,62%); dolor de cuerpo (17,99%); tos (15,59%); entre otras que detallan en la gráfica.

Gráfica 11. **Dolencias principales que hacen presencia en las personas que conforman los hogares entrevistados**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

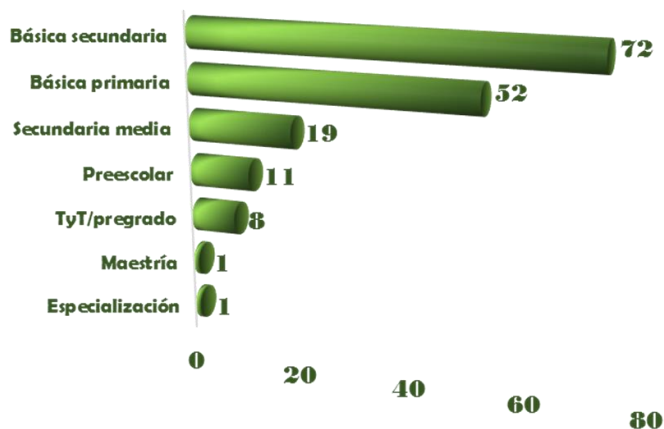
## **Sexualidad**

A partir del trabajo de campo, se pudo establecer que, entre el total de integrantes de los hogares entrevistados, 6 personas manifestaron una elección sexual diferente a la hetero, distribuidas en 5 personas que se reconocieron como gay y 1 mujer lesbiana.

## **Educación**

En relación al estado de la educación, se estableció que cerca del 20,53% de las personas nunca fueron a una escuela y por tanto no registran nivel de educación alguno. Del restante porcentaje, el 39,28% se encuentra adelantando algún nivel de educación, mientras el resto manifestó haber terminado o abandonado el último grado informado.

**Gráfica 12. Niveles de educación alcanzados por la muestra estudiada y estado del proceso formativo**



**30%**  
 Aproximadamente, de los mayores de 35 años, tienen un máximo de educación en los grado de la básica primaria

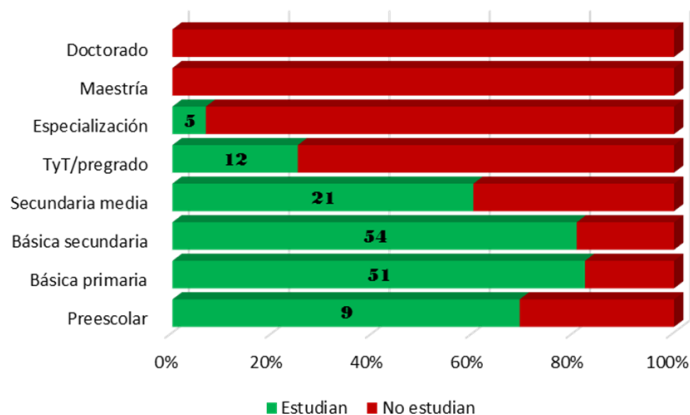
**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Entre aquellos que están estudiando, terminaron o abandonaron sus estudios, predomina el nivel de básica secundaria, seguido de básica primaria y secundaria media, entre los tres concentrando cerca del 87,2% del total de personas que tienen nivel educativo.

Otro elemento que se pudo determinar en la muestra estudiada, fue el nivel de rezago educativo entre la población mayor de 35 años, la cual, de acuerdo a investigaciones preliminares, deja hasta allí sus procesos educativos. Esta medida, hace referencia a la situación de escolaridad de la población, frente al nivel promedio que deben tener las personas en un ámbito laboral competitivo, por lo que el nivel de rezago educativo en esta población es del 66% aproximadamente.

Gráfica 13. **Nivel de rezago educativo en mayores de 35 años de edad**

**66%**  
**en promedio**  
**es el nivel de rezago**  
**académico, castigando**  
**principalmente a mayores**  
**de 35 años de edad**

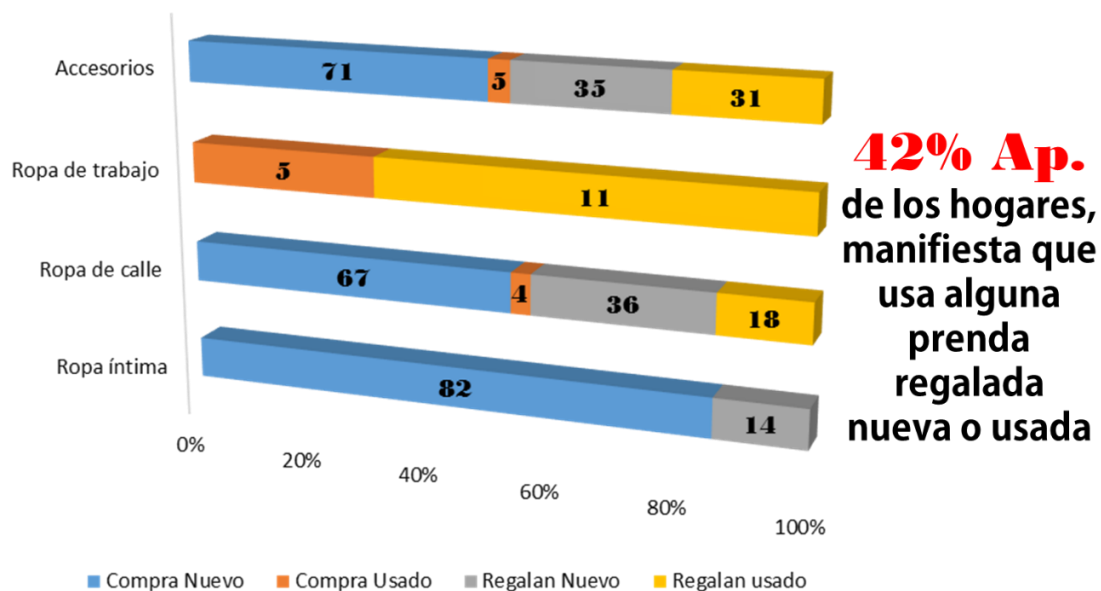


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

## Vestuario

Este ítem pretende consultar a los hogares, sobre el tipo de prendas de vestir que más utiliza, el origen de las mismas y la frecuencia con que se adquieren.

Gráfica 14. **Uso y origen de prendas de vestir en la población estudiada**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Con base a la gráfica anterior, se pudo establecer frente a cada uno de los subgrupos de vestuario, lo siguiente:

**Ropa íntima:** El 100% de los hogares encuestados, manifestó que cerca del 94,53% de las personas que integran los núcleos familiares, utiliza prendas como: Calzoncillos, pantis y medias. El 63,74% de las prendas de este grupo se adquiere nueva, mientras el 32,13% es recibida como regalo en estado nuevo. La frecuencia con que se adquieren estas prendas, es de 1,62 veces al año.

**Ropa de calle:** El 100% de los hogares encuestados, indica que todos los miembros de las familias, utilizan este tipo de prendas, entre las que se destacan: Pantalones, blusas, camisas y camisetitas. No obstante, la tasa de compra de artículos nuevos, se ubica en el 36,54%, mientras el 25,6% dice recibirlos como regalo en estado nuevo, y el 30,05% expresa que recibe estas prendas en como regalo en estado usado. La frecuencia de adquisición o recibo de estas prendas entre la población, es de 1,34 veces al año.

**Accesorios:** El 100% de los hogares encuestados, manifestó que el 35% de los integrantes de las familias, adquieren accesorios para acompañar las prendas de vestir. Entre los destacados se mencionan aretes, maquillaje, correas o cinturones, sombreros y gorras; los cuales son adquiridos en un 81,21% en estado nuevo, y el saldo se recibe como regalo en estado nuevo y usado. La frecuencia de adquisición, des de aproximadamente 0,87 veces al año.

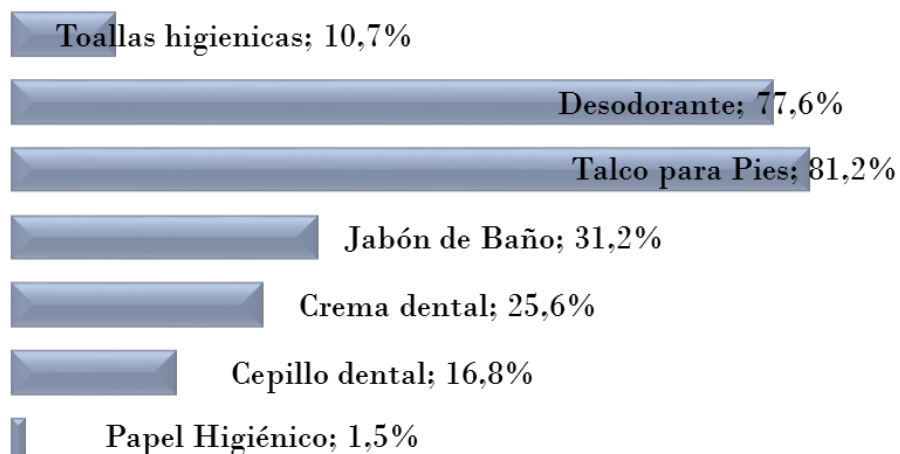
## **Aseo**

La investigación consulta a los participantes sobre el uso de 17 productos de aseo personal, de los cuales se destacan 7 que son de primera necesidad para mantener los buenos hábitos de asepsia y dignidad. Los porcentajes



expuestos en la gráfica, dan cuenta de aquella cantidad de hogares que manifiestan no utilizar o adquirir regularmente estos elementos.

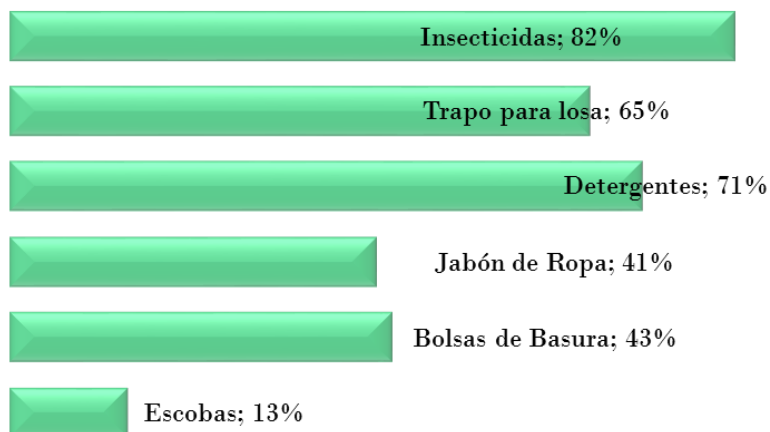
Gráfica 15. **Nivel de uso de elementos esenciales de aseo personal**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Al respecto, se pudo establecer que cerca del 10,7% de las mujeres en edad fértil, no utiliza toallas higiénicas; así como el 77,6% no usa desodorante, el 81,2% no utiliza talcos para pies; el 31,2% no utiliza jabón de baño, y demás elementos de aseo que se muestran en la gráfica anterior.

Gráfica 16. **Nivel de uso de elementos esenciales de aseo doméstico**



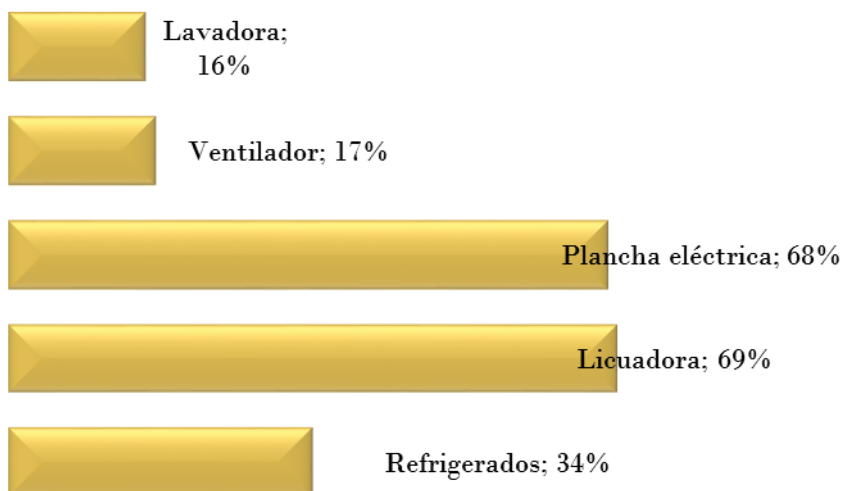
**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

En materia de elementos de aseo para el hogar, se consultó sobre la adquisición y uso de 15 elementos de aseo doméstico, resaltando 7 de ellos de uso esencial para mantener las condiciones de salubridad de las viviendas. El ítem fue resuelto por el 100% de los hogares encuestados, encontrando que el 82,6% no emplea insecticidas, el 43% no utiliza bolsas especializadas para basura, el 71% no utiliza detergentes, el 41% no usa jabón de ropa y el 65% no utiliza elementos adecuados para lavar la losa.

## **Electrodomésticos y medios de transporte**

Se preguntó en los hogares que conforman la muestra, sobre la tenencia de electrodomésticos en estado de uso activo dentro de las viviendas, sobre el uso de electrodomésticos que facilitan la comunicación y los medios de transporte que predominan en los hogares.

Gráfica 17. **Tenencia de electrodomésticos en uso activo al interior de los hogares**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

En cuanto a la tenencia de electrodomésticos, se logró obtener respuesta del 100% de los hogares encuestados, destacando que el 16% cuenta con

lavadora; el 17% indica tener ventilador; el 68% cuenta con una plancha eléctrica para la ropa; el 69% utiliza licuadora de frutas y alimentos y el 34% posee refrigerador o nevera.

En cuanto a medios de comunicación, el 68% del total de los hogares entrevistados, cuenta con al menos un electrodoméstico cuya finalidad es la de mantener comunicadas a las personas, sobre hechos de actualidad, entretenimiento entre otros. Los artefactos de mayor incidencia, son el radio y la televisión, esta última conectada en un 27% a TDT, el 26% a señal por cable, y el restante mediante antena de aire.

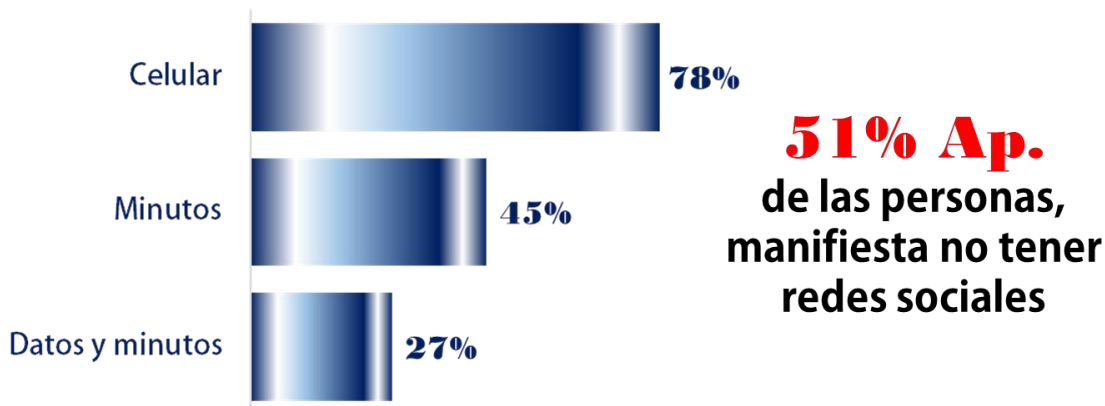
Gráfica 18. **Proporción de tenencia de electrodomésticos con fin comunicativo**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

También se indagó sobre la posesión de aparatos celulares, de lo que se pudo establecer que cerca del 78% posee al menos un teléfono, siendo el 94% de estos, mayores de edad. El 45% de los poseedores de teléfono celular, cuenta con al menos un plan de minutos de voz, mientras que el 27% indicó estar pagando un plan de datos de internet.

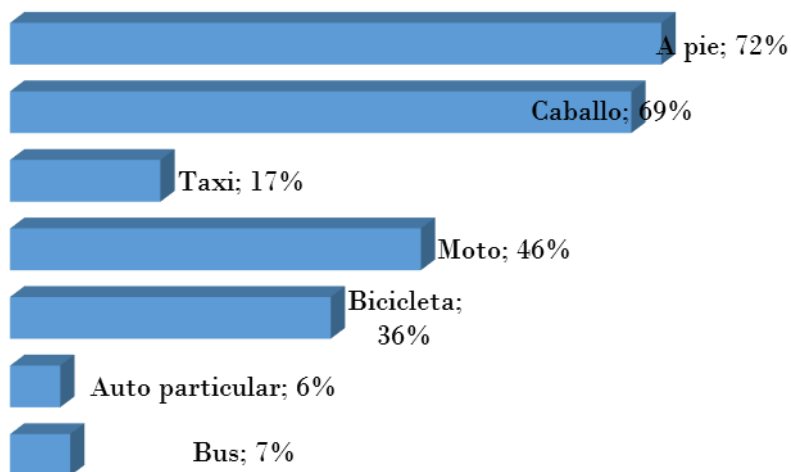
Gráfica 19. **Nivel de acceso a teléfonos celulares y complementarios**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Entre los medios de transporte y formas de movilidad más utilizadas entre las personas, se pudo establecer que la mayoría se moviliza a pie (72%), para desarrollar sus actividades cotidianas. Los renglones siguientes de medios de transporte, son ocupados por el caballo, la moto, la bicicleta, entre otros; como se muestra en la gráfica siguiente.

Gráfica 20. **Medios de transporte más utilizados en la cotidianidad de los hogares**

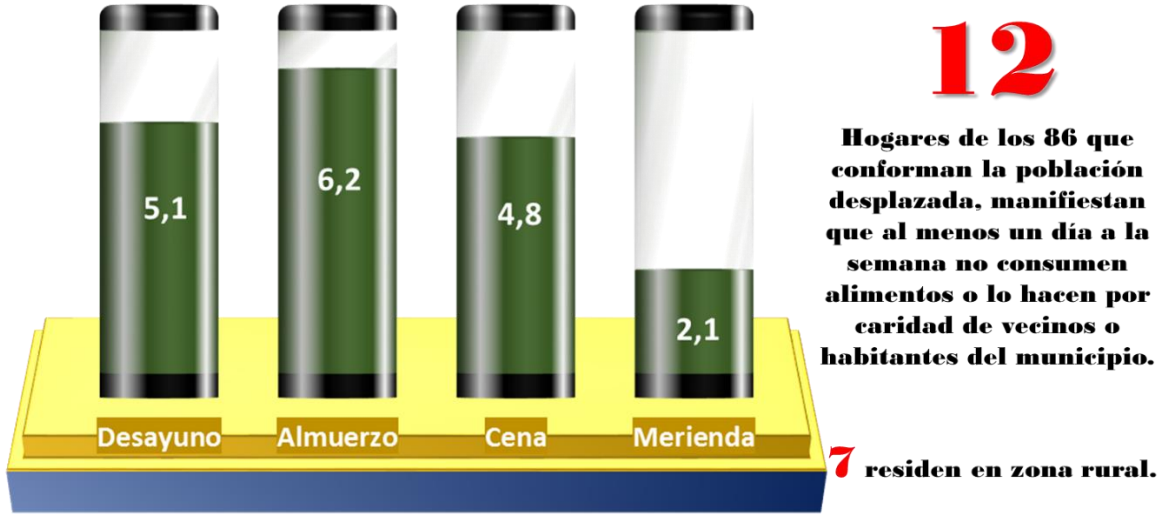


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

**Alimentación**

El trabajo de campo permitió obtener información del 100% del total de los hogares de la muestra, sobre algunos aspectos relacionados con los hábitos alimenticios.

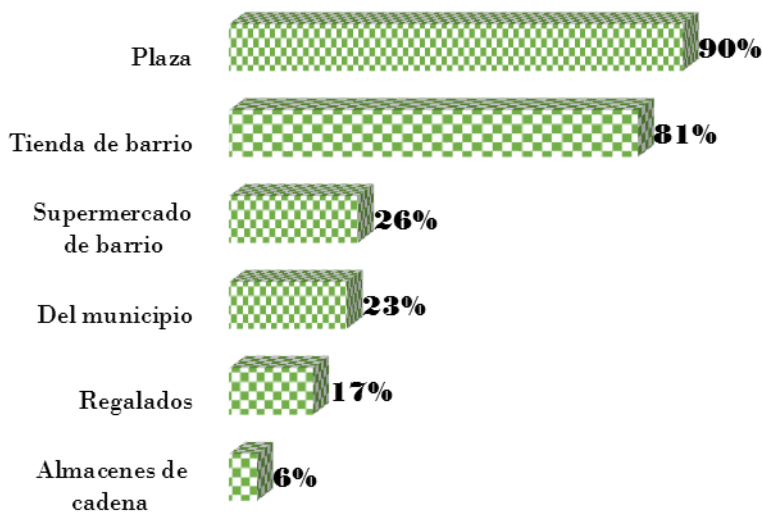
Gráfica 21. **Frecuencia de alimentación en las personas que conforman los hogares de la muestra**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Al respecto se pudo evidenciar que los hogares de la zona desayunan 5,1 días a la semana en promedio, almuerzan 6,2 días a la semana, y cenan en promedio 4,8 días a la semana, agregando que, en promedio consumen alimentos complementarios (refrigerio), 2,1 veces por semana. También es importante reconocer, que el 42,98% de los hogares toma los alimentos de los tres momentos durante los 7 días de la semana; entre tanto, un 22,52% consume estos alimentos con un promedio entre 1 y 3 días a la semana.

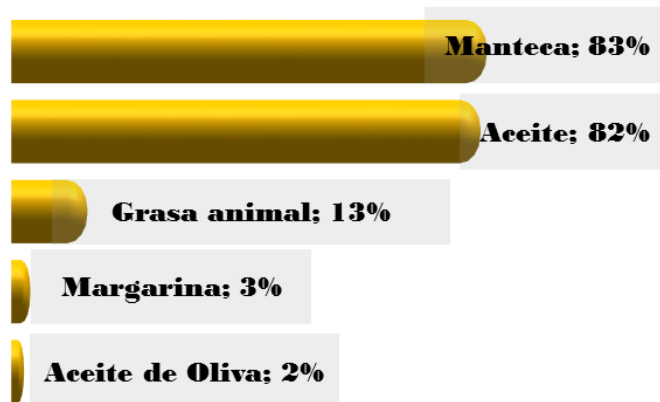
Gráfica 22. **Lugar de compra de alimentos e insumos para la preparación de alimentos**



Sobre el lugar donde adquieren los insumos para la preparación de alimentos, el 90% indicó que lo hace principalmente en la plaza de mercado, mientras el 81% dice comprar también en tiendas de barrio, 26% en supermercado de barrio, y las demás frecuencias que se presentan en la gráfica anterior.

Gráfica 23. **Productos utilizados para freír alimentos en los hogares**

De los integrantes de los hogares entrevistados, se pudo establecer que cerca del 35,4% del total de personas, consume al menos uno de los alimentos del día por fuera del hogar, predominando aquellos que corresponden al almuerzo, seguidos del desayuno y la cena. Sin embargo, estos no se compran por fuera del hogar, sino que se llevan preparados a los lugares de labor.

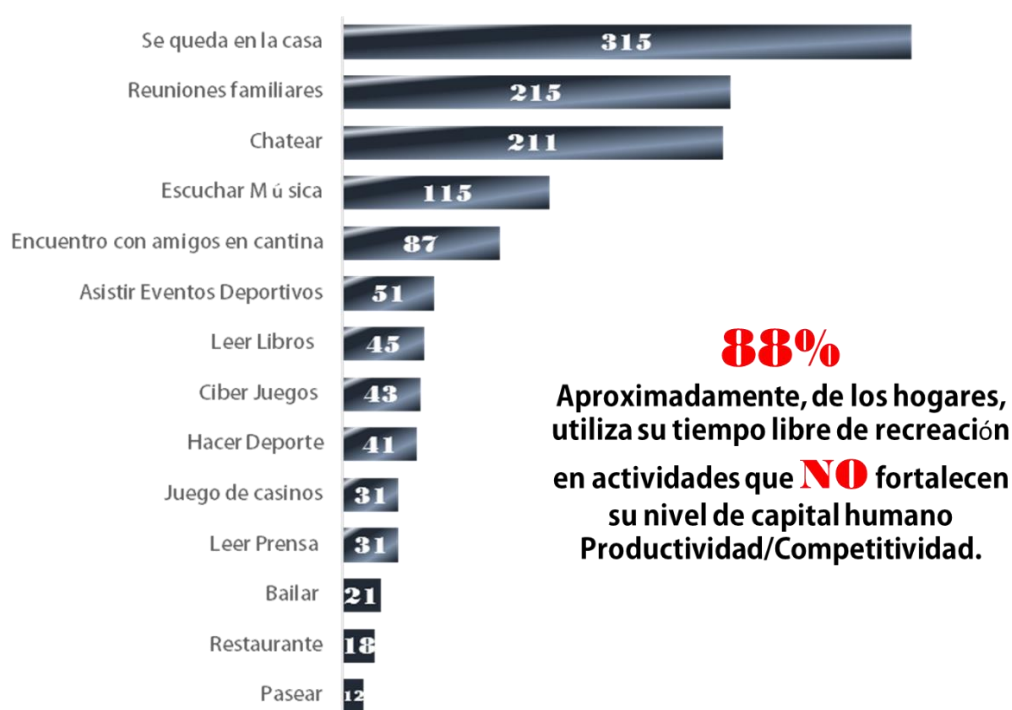


Los insumos más utilizados para freír los alimentos, son la manteca (83%); el aceite vegetal, utilizado en el 82% de los hogares; la grasa animal (manteca de cerdo); margarina y aceite de oliva, en las proporciones que se muestran en la gráfica.

Finalmente, se pudo establecer que, para el momento del trabajo de campo existían 11 menores en edad de lactancia, y de ellos el 100% lo estaban haciendo.

## Recreación

Gráfica 24. **Actividades de recreación que desarrollan las personas intervenidas en sus espacios de descanso**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En este asunto, se pudo establecer que la mayoría de las personas no hace nada en sus tiempos de descanso y recreación (76% aproximadamente); mientras aproximadamente el 52% se reúne en familia, el 50% chatea y/o revisa redes sociales, entre otras actividades que se muestran en la gráfica.

# Capítulo 2

## Indicadores de base en la medición de la pobreza y la desigualdad

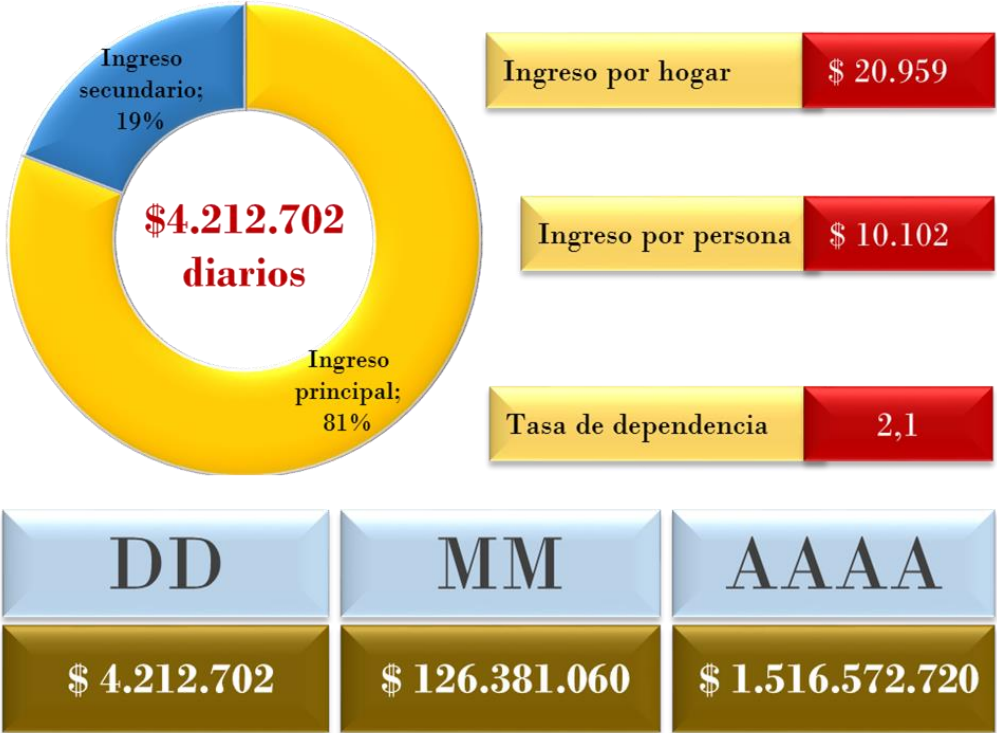


En este capítulo se hará un recorrido por la caracterización del ingreso que obtienen las personas que integran la muestra, revisando las fuentes de ingreso, el nivel de cualificación de las actividades que se desarrollan, el origen de los créditos y entre otras, así como se mostrará el nivel de gasto y su distribución por rubros de destinación. Finalmente, se presentarán los índices de Sen, Fóster y Theil para el grupo poblacional.

**Ingreso**

En total 210 personas generan algún tipo de ingreso para la población estudiada, sumando cerca 4.2 millones de pesos diarios, producto de actividades primarias y secundarias como se muestra en la gráfica siguiente.

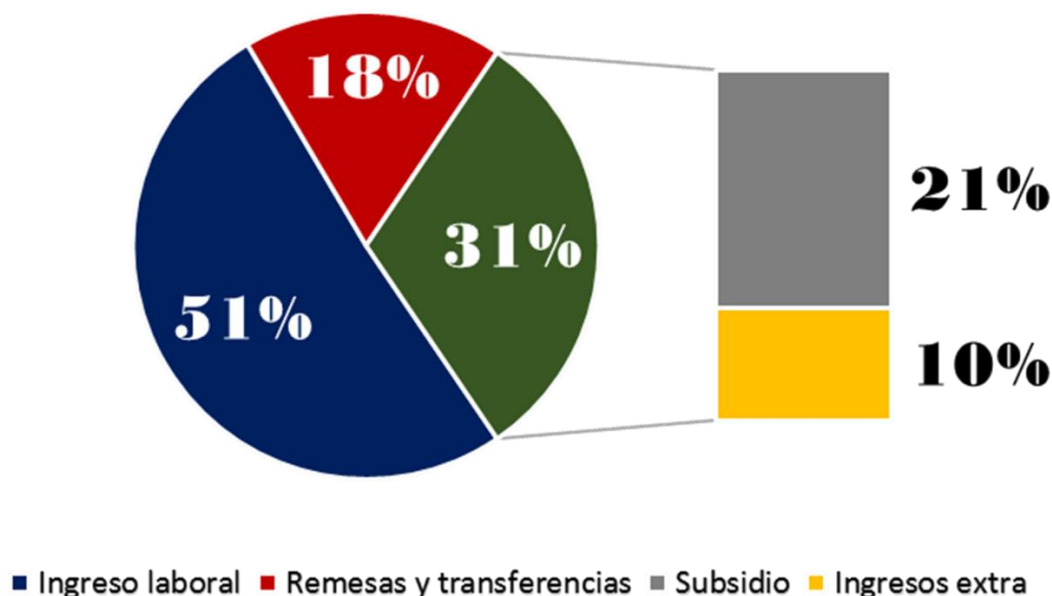
Gráfica 25. **Distribución del ingreso total y per cápita según la categoría de actividad, tasa de dependencia y masa circulante de dinero (diaria, mensual y anual)**



Fuente: Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Las personas entrevistadas en cada uno de los 90 hogares intervenidos, manifestaron que la mayoría de sus ingresos provienen de renta laboral e ingresos extras (61%). No obstante, las transferencias de familiares principalmente, también ocupan un ingreso importante (18%), así como los subsidios otorgados por el estado, dada su condición de víctimas (21%).

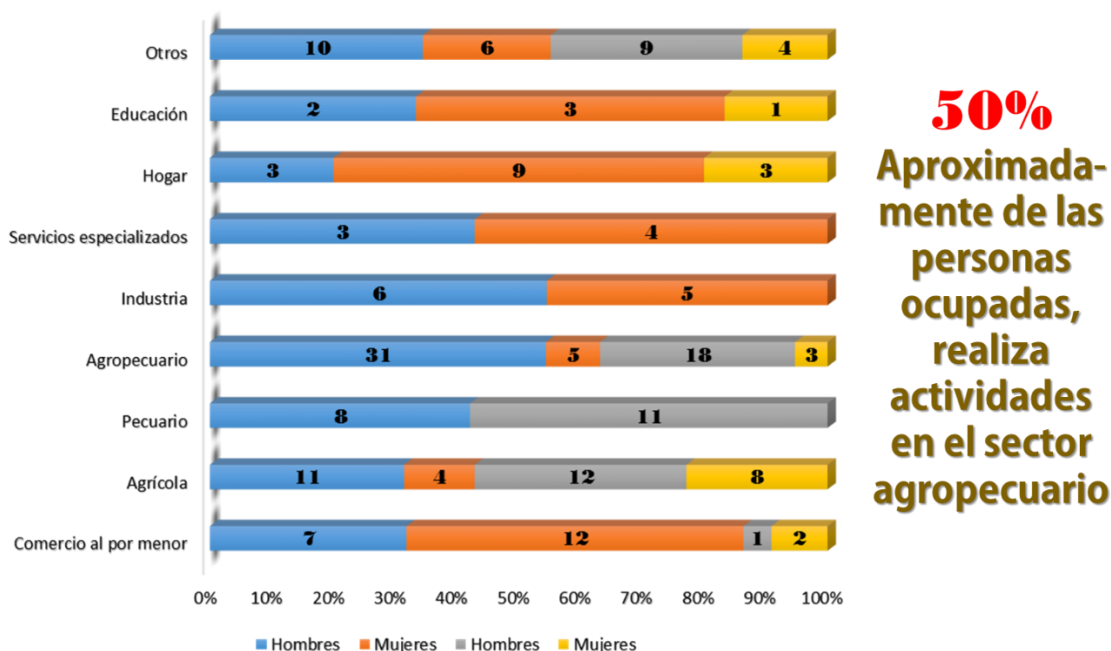
Tabla 2. **Fuentes de renta de los hogares encuestados**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

Por otra parte, las actividades desarrolladas por las personas ocupadas con remuneración, integrantes de los hogares intervenidos en el municipio, se concentran principalmente en el sector agropecuario, siendo en ocasiones agricultor o ganadero directo, o en otras desempeñándose como jornaleros en el sector. Las siguientes actividades de predominancia entre los ocupados, se concentran en el comercio al por menor, las ventas informales, el empleo en algunas empresas industriales de la zona, dedicadas principalmente a la piscicultura y los lácteos, y pocos funcionarios públicos que laboran en el sector educación y otros en la administración pública del municipio.

**Gráfica 26. Nivel de ingreso diario de la población por grupos según la cualificación de las actividades desarrolladas**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Como se presentó al principio de este acápite, los 210 ocupados con remuneración, generan aproximadamente 4.2 millones de pesos diarios, los cuales provienen principalmente de actividades que no requieren un alto nivel de cualificación (51%), seguido de aquellos con cualificación media (29%) y cualificación baja (21%).

De manera atípica, los ocupados que hacen un mayor aporte per cápita son los de cualificación media, quienes generan en promedio \$60.525 pesos diarios por ocupados, seguidos de aquellos de cualificación alta con \$44.963 pesos diarios por remunerado, y, por último, son aquellos de cualificación baja, los que obtiene como ingreso per cápita diario, cerca de \$13.021 pesos. Si el total de ingresos, se distribuyera de forma equitativa entre las 417 personas que integran los hogares, se tendría que cada individuo contaría con cerca de \$10.010 pesos diarios.

**Gráfica 27. Nivel de ingreso diario de la población por grupos según la cualificación de las actividades desarrolladas**



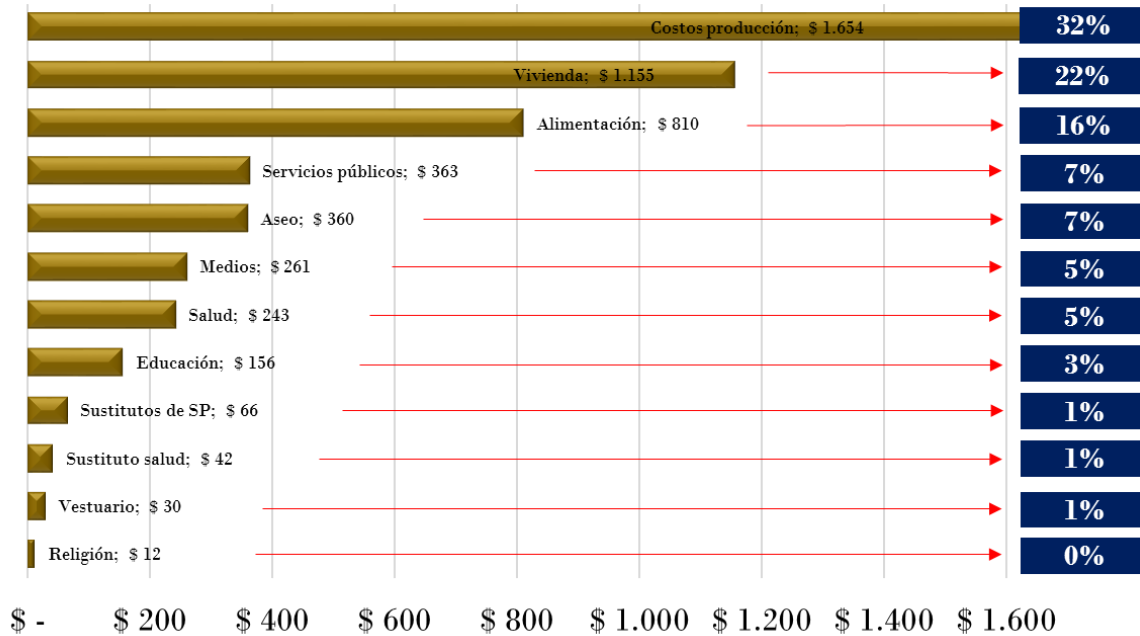
**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Si el total de ingreso generado por los ocupados, se distribuyera de forma equitativa, únicamente entre quienes ostentan esta característica, se tendría un ingreso per cápita cercano a los \$19.877 pesos diarios. Entre cada uno de los hogares, el ingreso implica un promedio diario de \$46.380 pesos.

## **Gasto**

La muestra recogida en la zona objeto de estudio, presenta un gasto total diario de aproximadamente \$5.512.000 pesos, los cuales se gastan principalmente en costos del proceso productivo en los productores del sector agropecuario (32%), vivienda, rubro que ocupa el 22% del gasto total, seguido de alimentación el cual ocupa el 16%, servicios públicos y aseo, cada uno con el 7%, medios de transporte y comunicación, aproximadamente el 5% cada uno, educación 3% y sustitutos de servicios públicos, de salud, vestuario y religión, cada uno con cerca del 1%.

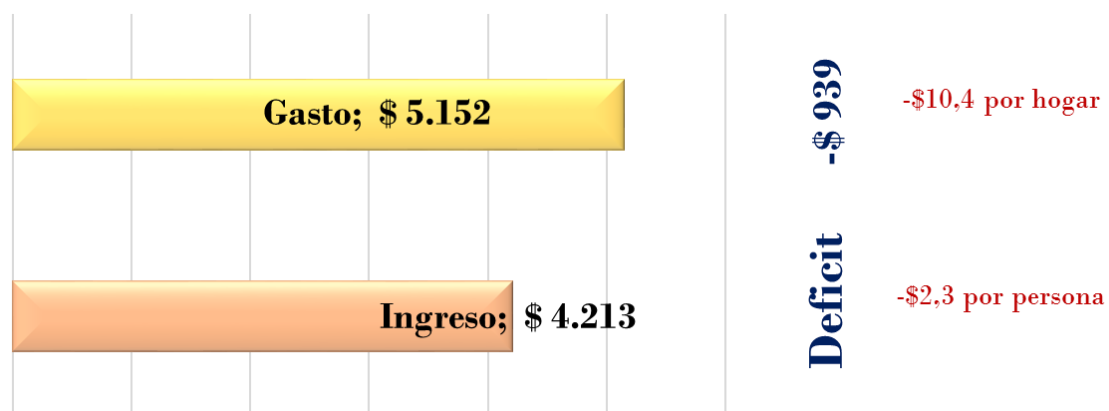
**Gráfica 28. Distribución de recursos económicos por rubro de gasto en los hogares encuestados (miles de pesos colombianos)**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

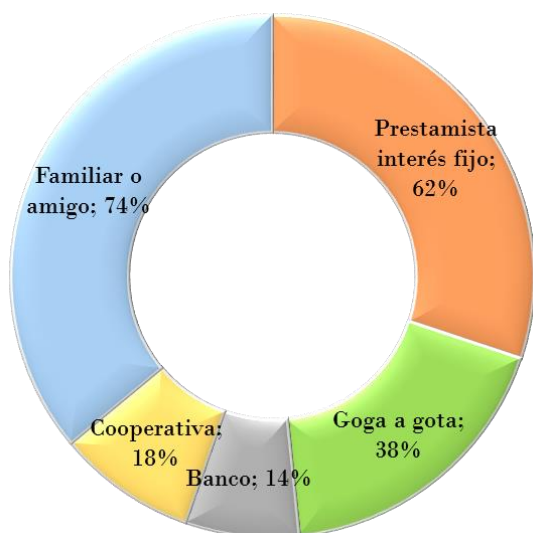
De lo anterior se aprecia una diferencia entre ingreso y gasto, por valor de \$939 mil pesos diarios, los cuales son notables en principalmente en los que se ubicaron en la zona urbana.

**Gráfica 29. Déficit o superávit diario por hogar y persona entre ingresos y gastos de los hogares**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Gráfica 30. **Origen de préstamos de dinero adquiridos por los hogares**



**Fuente:** Multipob 5.1.

Como principal fuente de financiación, el 74% de los hogares manifiesta que acude a familiares o amigos como principal fuente de financiación, el 62% busca prestamistas con interés fijo mensual y el 38% a prestamistas bajo la modalidad goga a gota. Llama la atención, que tan solo el 7% aproximadamente de los hogares, se financia solo con fuentes formales, tales como cooperativas financieras y bancos; sin embargo, en el total, el 18% de los hogares manifiesta tener créditos con cooperativas y el 14% con bancos.

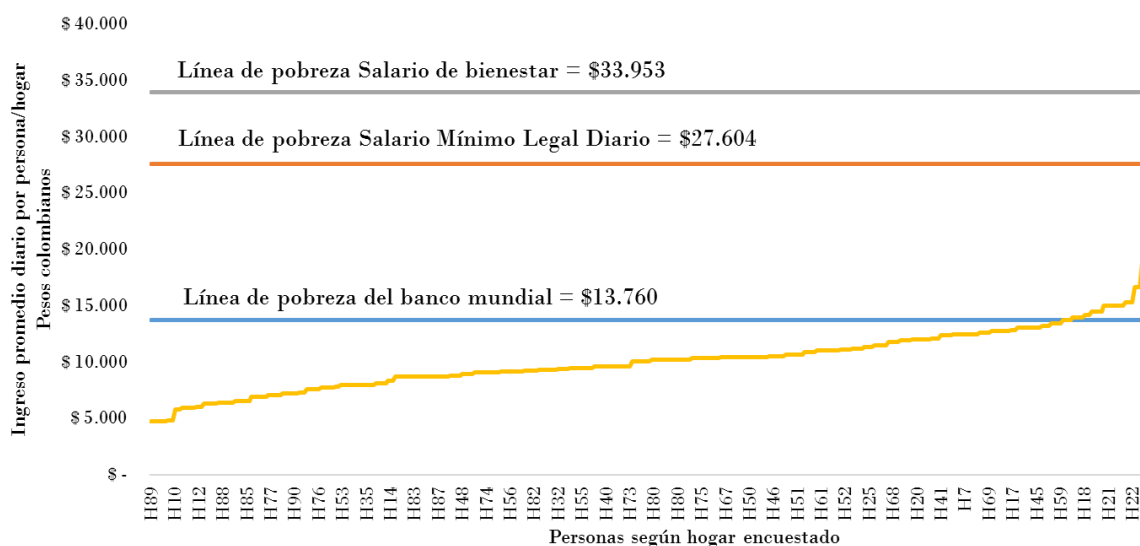
Lo anterior demuestra un déficit por hogar cercano a los \$10.400 pesos, y por persona integrante de los hogares, de \$2.300 pesos aproximadamente. En esta línea, el 74% de los hogares manifiestan que para subsanar en parte sus necesidades de consumo, acuden a algún tipo de fuente de financiamiento.

En materia de fuentes de financiamiento, el 74% de los hogares manifiesta que acude a familiares o

## **Ordinalidad del ingreso y líneas de pobreza**

Para la obtención de los índices que forman parte de esta sección, se tomó el ingreso total de cada hogar y se dividió entre el número de integrantes del respectivo grupo familiar, obteniendo de esta forma un vector de ingreso per cápita, el cual fue organizado de menor a mayor. De otro lado, para el establecimiento de las líneas de referencia para la medición de la pobreza, se tomaron tres parámetros; i) Valor de 4 dólares americanos diarios por persona; ii) Valor de un salario mínimo legal diario por persona y iii) Valor de un salario de bienestar diario por persona, el cual fue calculado sobre los precios de mercado de elementos de primera necesidad en las zonas estudiadas.

**Gráfica 31. Ubicación de los ingresos de forma ordinal bajo la línea de pobreza del banco mundial, salario mínimo legal diario y salario de bienestar**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

## Índice de Amartya Sen

El índice de pobreza de Sen para el total de habitantes que integra los 90 hogares víctimas del conflicto armado, se ubica en 0,62 tomando como referente la línea de pobreza establecida por el Banco Mundial, con un valor de \$13.760 pesos diarios aproximadamente, equivalentes a \$4 dólares diarios según la TRM del mes de noviembre de 2019.

En este sentido, la proporción de población pobre conforme al índice H, es de 0,8705 o del 87,05%; lo que indica que esta proporción de personas dispone de menos de \$13.760 diarios para vivir, agregando que conforme al índice I, que mide la brecha del ingreso, se obtuvo que en promedio a cada una le hace falta el 56,12% del valor de dicha línea para superar su condición.

Tabla 3. **Proporción de pobres, brecha de ingreso, índice de Gini e índice de Sen generalizado y por máximos y mínimos entre las zonas estudiadas**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Finalmente, el coeficiente de Gini, ubicado en 0,3514 cierra el conjunto de indicadores del índice de Sen, mostrando un nivel de concentración relativamente medio entre la población pobre.

Al generar unos coeficientes de correlación, se puede observar que, a mayor independencia laboral, menor nivel vulnerabilidad, la cual también es explicada, con un mayor nivel de cualificación.

Si se toma como referente de línea de pobreza, el valor de un salario mínimo legal diario, ubicado en \$27.604 diarios aproximadamente, la proporción de personas con ingreso inferior a este valor es de 1.0, la brecha de 0,7113 y el



coeficiente de Gini para población pobre es de 0,5671; elevando estos el índice de Sen a 0,7811.

Finalmente, tomando como referencia el valor de la línea de bienestar, ubicada en \$30.953 pesos diarios por persona, la proporción de pobres se ubica en 1,0; la intensidad o brecha en 0,8894 y el coeficiente de Gini en 0,6241; elevando el índice de Sen a 0,9421.

### **Índice de Fóster, Greer y Thorbecke**

Los índices de Fóster de acuerdo al valor tomado por el ponderador de aversión a la pobreza ( $\alpha$ ), indica que cuando  $\alpha=0$  la proporción de pobres se mantiene, mientras que  $\alpha=1$  sostiene una pequeña variación de la brecha, dado que esta es una renormalización de la medida tomada por Amartya Sen. Finalmente, de acuerdo con el índice FGT, la severidad de la pobreza es de 0,53 el cual guarda una relativa diferencia con el coeficiente de Gini como medida de concentración, que se ubica en 0,35.

Tabla 4. **Índice de Fóster, Greer y Thorbecke generalizado, e índice de severidad por máximos y mínimos entre las zonas estudiadas**

índice	Fórmula	Característica	Resultado
<b>Foster</b>	$H = FGT_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^0$	Incidencia	<b>0,87</b>
	$H = FGT_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^1$	Brecha	<b>0,56</b>
	$H = FGT_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^2$	Severidad	<b>0,53</b>

**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

De acuerdo con el índice FGT, la pobreza es más severa en la zona urbana con un valor de 0,68. Si se toma como referente de línea de pobreza el valor del salario mínimo diario, la aversión a la pobreza según FGT se ubica en 0,63; mientras que, con un valor de salario de bienestar, se eleva a 0,7119.

## Índice de Theil

El índice general de Theil es de 0,2096; el cual de acuerdo a la interpretación dada por su creador indica que el nivel de concentración de recursos económicos es bajo.

Tabla 5. **Índice generalizado de Theil, intra y entre zonas de estudio**

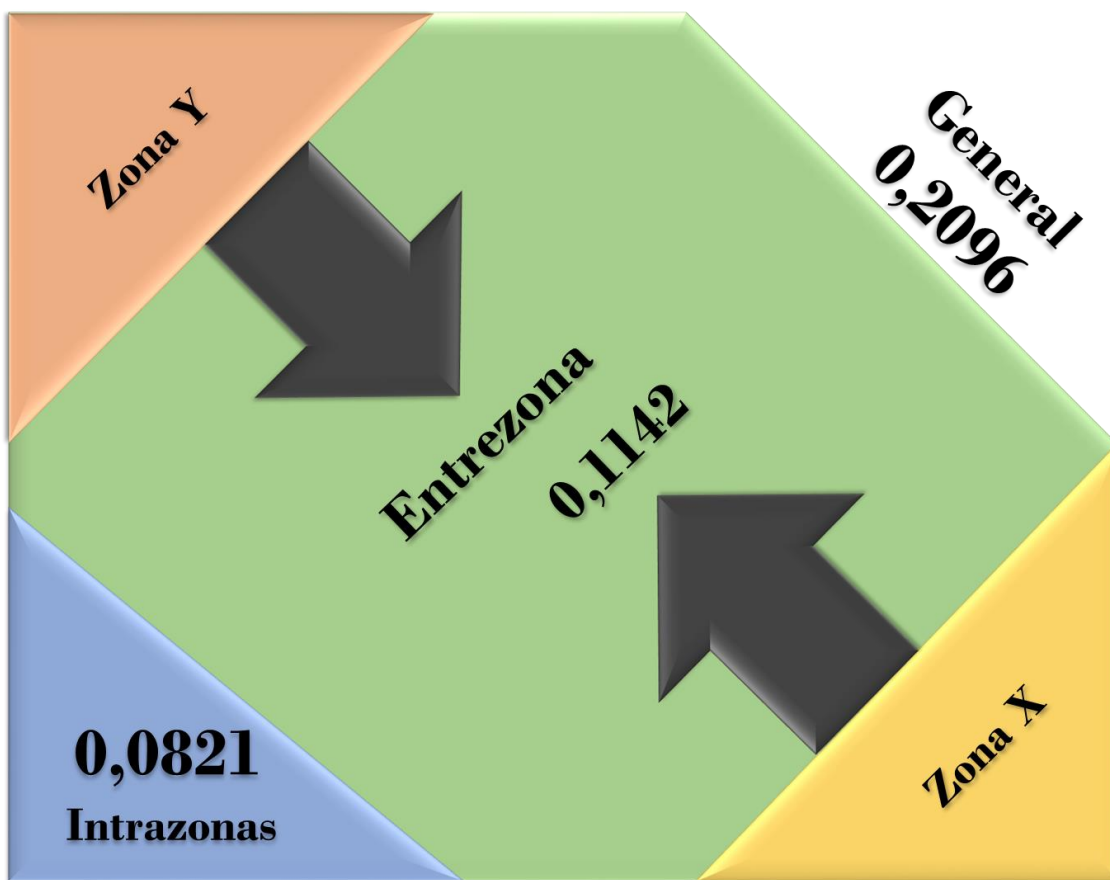
Agrupación	Indicador Theil general	Indicador Theil pobres
Desplazados Altamira general	0,2361	0,1272
Entre zonas Altamira (Desplazados)	0,1696	0,2096

$$\begin{aligned}
 \ln(N) - H_N(Prop_i) = & \underbrace{\ln(G) - \sum_{\beta=1}^G Prop_{\beta} \times \ln\left(\frac{1}{Prop_{\beta}}\right)}_{\text{Theil Entregrupos}} + \underbrace{\sum_{\beta=1}^G Prop_{\beta} \left[ \ln(N_{\beta}) - H_{\beta}\left(\frac{Prop_{\beta}}{Prop_{\beta}}\right) \right]}_{\text{Theil Intragrupos}} + \underbrace{\left( \sum_{\beta=1}^G Prop_{\beta} \times \ln\left(\frac{N}{N_{\beta}}\right) - \ln(G) \right)}_{\text{Residuo}}
 \end{aligned}$$

**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

De acuerdo a estudios preliminares desarrollados en la zona, se conoció que el índice general de Theil en el municipio es de 0,2361, mientras a nivel de población bajo línea de pobreza, se ubica en 0,1272. A nivel general entre la población víctima del conflicto armado, residente en Altamira Huila, se obtuvo un índice de Theil, de 0,1696; entre tanto, a nivel de población pobre en este grupo, el índice fue de 0,2096.

Tabla 6. **Índice de Fóster, Greer y Thorbecke generalizado, e índice de severidad por máximos y mínimos**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila - 2019

De otro lado, gracias a las propiedades de descomponibilidad y aditividad del mencionado índice, se pudo establecer que la concentración del gasto es mayor al comparar los grupos urbanos y rurales (entre-zona), dado que la población desplazada con mayor nivel de concentración de recursos, se ubica en zona rural, generando un índice de 0,1142. De otro lado, al analizar la concentración entre los desplazados de zona urbana (intrazona), esta es mayor que a nivel rural, donde la distribución del recurso de ingreso se distribuye de manera casi equitativa por persona, ubicando este índice en 0,0821.

# Capítulo 3

**Análisis de capacidades humanas, dotaciones territoriales y nivel de adaptabilidad al cambio en poblaciones en condición de vulnerabilidad**

## Empleo

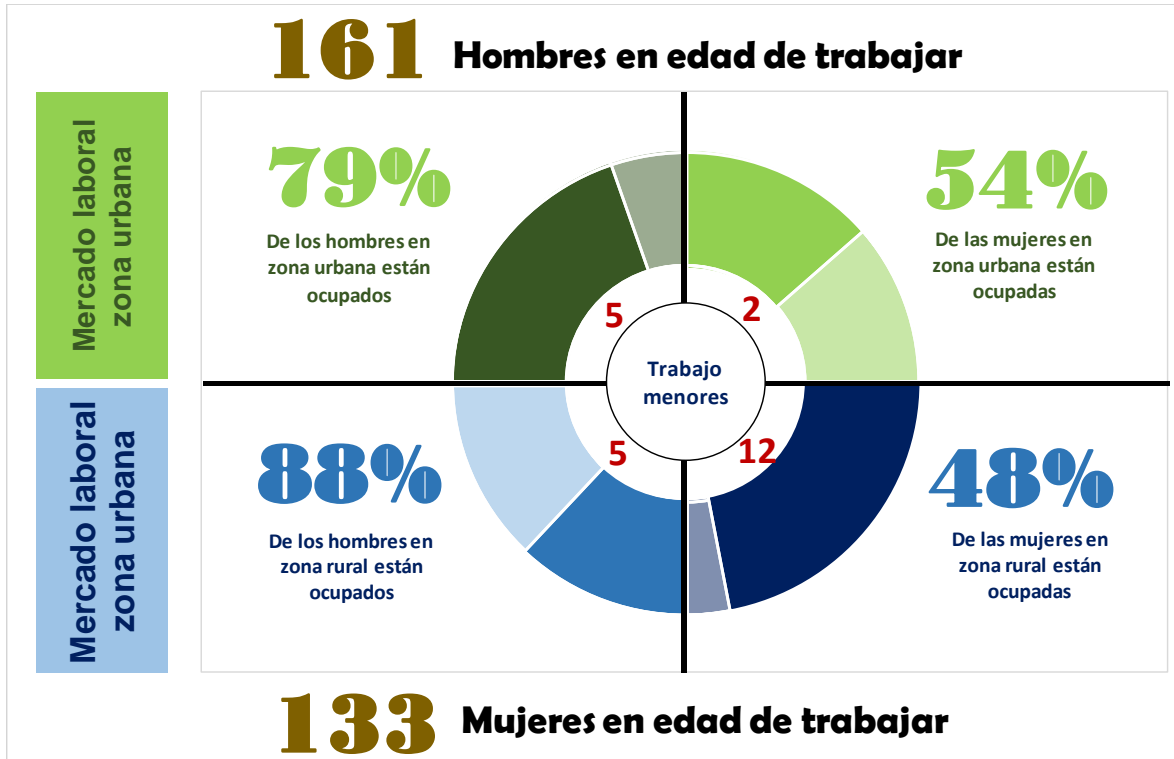
Gráfica 32. **Situación de empleo en las personas en edad de trabajar**



Del total de personas que integran la muestra objeto de estudio, 294 (70,5%) se encuentran en edad productiva o edad para trabajar. De esta proporción el 68,37% (201) desarrollan actividades remuneradas; el resto se distribuye en desempleados involuntarios (14,29%), desempleados voluntarios (0,68%) y ocupados sin remuneración (16,67%) como proporción del total en edad productiva.

Fuente: Multipob 5.1.

Tabla 7. **Mercado laboral según el género y la zona de ubicación**

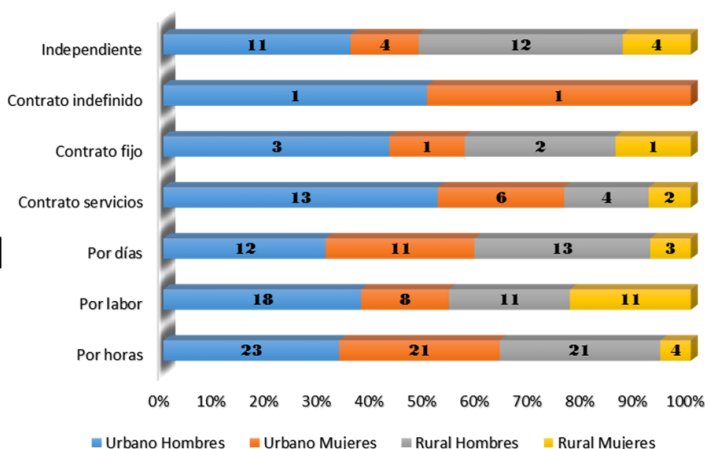


Fuente: Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En cuanto a la inserción laboral de las personas estudiadas, se determinó que los hombres tienen mayor participación en este, en ámbitos urbano y rural, aun cuando son más los masculinos en edad trabajar que las mujeres. También se ubicó a un número de personas entre 15 y 18 años de edad en actividades laborales remuneradas, siendo casi iguales en cantidad, con una leve inclinación hacia las mujeres.

Tabla 8. **Tipo de vinculación laboral por ocupación**

**28% Ap.**  
de las personas  
ocupadas, cuenta con  
garantías en el marco del  
**trabajo decente.**

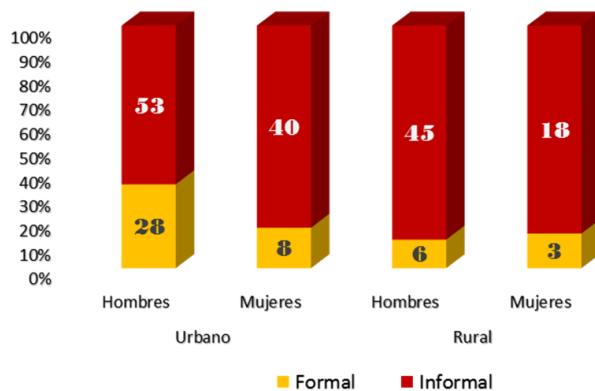


**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Para comprender un poco más el fenómeno en el mercado laboral, se estableció que, en su mayoría las fuentes de empleo del personal ocupado se encuentran en estado de informalidad, particularmente en la zona rural las fuentes no formalizadas son cercanas al 87,5%, mientras que, en la zona urbana ronda el 72,1%.

En este aspecto, la informalidad en términos absolutos es más severa en las ocupaciones que desarrollan los hombres, donde cerca 98 personas (74,24%), laboran en unidades informales, mientras para el caso de las mujeres, es menor la cantidad (58 mujeres), pero en términos relativos la informalidad es mayor a la de los hombres, siendo cercana al 84,06%.

Tabla 9. **Mercado laboral según el género y la zona de ubicación**

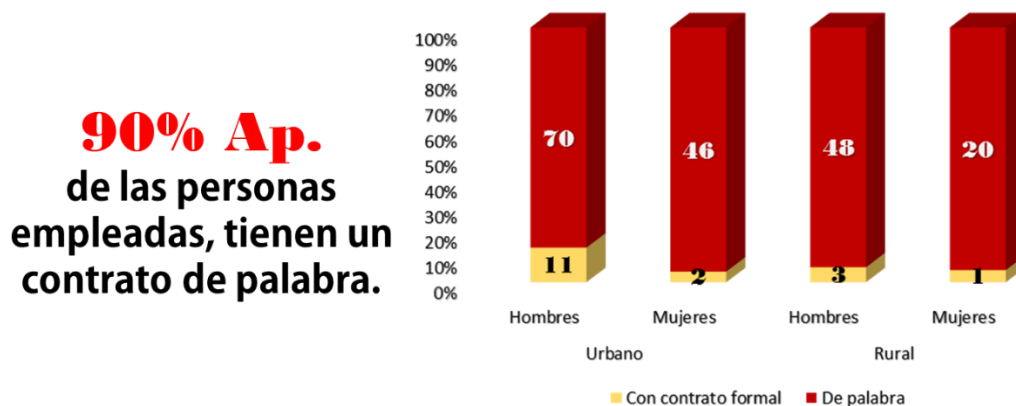


**40% Ap.**  
de las personas se ocupan en actividades formalizadas.  
En zonas rurales, la informalidad ronda el **85% Ap.**

**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Se determinó también, que en la región estar laborando en una unidad económica formalizada, no es garantía de vinculación contractual en las mismas condiciones, pues aun cuando cerca del 23,1% labora en unidades formales, solo el 8,46% de los ocupados, tiene un contrato formal en términos del trabajo decente.

Tabla 10. **Mercado laboral según el género y la zona de ubicación**

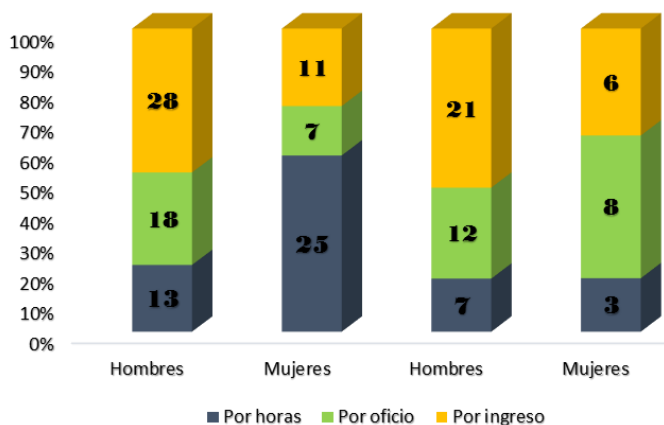


**90% Ap.**  
de las personas empleadas, tienen un contrato de palabra.

**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Lo anterior conlleva a la percepción de subempleo entre algunos ocupados, quienes se sienten subvalorados en su labor, además de subutilizados.

Tabla 11. **Mercado laboral según el género y la zona de ubicación**



**70% Ap.**  
de las personas  
ocupadas, se siente en  
condición de  
**Subempleo**  
**41% Por ingreso.**

**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

El 80,6% de las personas con ocupación remunerada desarrolla actividades de cualificación baja, el 9,95% actividades de cualificación media, el 9,45% de cualificación alta y ninguno realiza actividades que requieran muy alta cualificación. De lo anterior se obtiene un índice de cualificación general de la muestra, equivalente a 1,29; aproximando la media a un nivel de cualificación baja. Lo anterior contrasta con un índice de informalidad en los ocupados remunerados del 74,29%. La gráfica

**Gráfica 33. Nivel de cualificación de las actividades desarrolladas por personas ocupadas**



**Fuente:** Multipob 5.1.

siguiente muestra las 8 actividades de mayor relevancia que concentra a cerca del 93,53% de la muestra, y cuyo índice de cualificación es de 1,2021.



Gráfica 34. **Principales actividades económicas desarrolladas por las personas ocupadas**



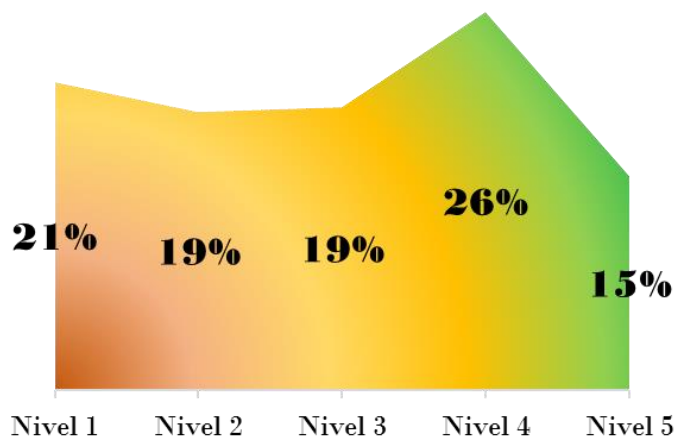
**Fuente:** Multipob 5.1.

En consecuencia, se pudo establecer que el 25,34% de la población que conforma la muestra y que está en edad productiva, extrayendo a los desempleados voluntarios, desarrolla actividades secundarias de forma temporal (rebusque) para mejorar u obtener algún tipo de ingreso. Entre estas predominan aquellas de cualificación baja

con un índice de cualificación de 1,0882.

El 100% de los entrevistados, brindó información sobre el nivel de conformidad con la situación laboral de las personas en edad de trabajar de su hogar, encontrando que el índice general se ubica en 0,5878, indicando este que la población que dio respuesta a esta pregunta, se encuentra medianamente conforme con su actividad laboral.

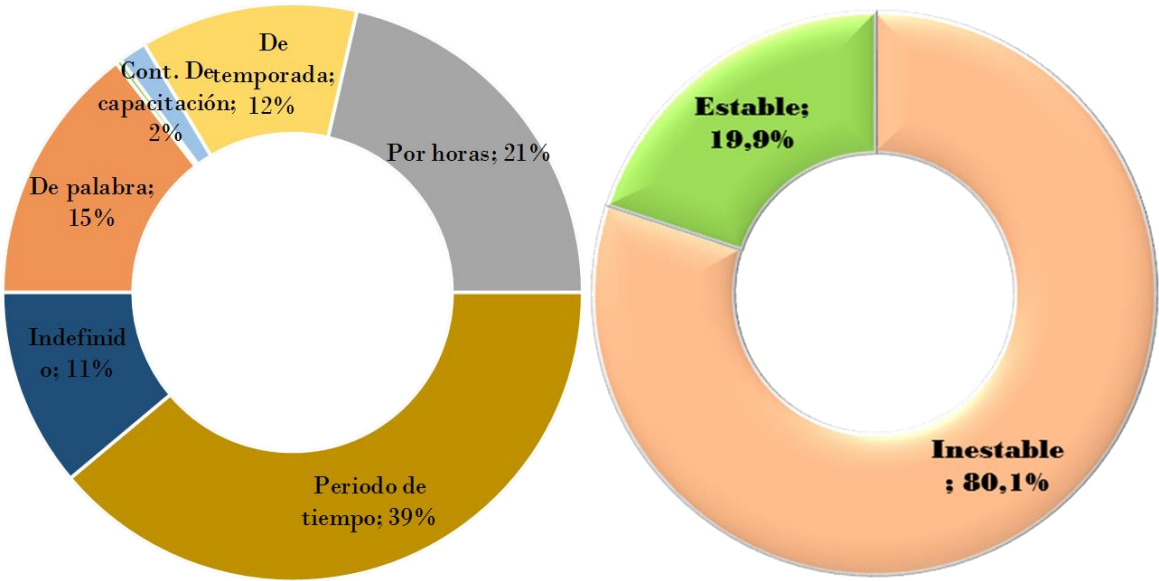
Gráfica 35. **Nivel de satisfacción con la labor en personas ocupadas**



**Fuente:** Multipob 5.1.

Indagando en los extremos, se aprecia que cerca del 21,1% manifestó estar nada conforme y el 14,6% manifestó un alto nivel de conformidad sobre su estatus laboral.

**Gráfica 36. Situación de estabilidad laboral y tipo de vinculación contractual de personas ocupadas**



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

En materia de vinculación contractual, se pudo establecer información del total de la población ocupada con remuneración, encontrando que aproximadamente el 4,48%% de estos cuenta con un contrato que les brinda estabilidad laboral en la actividad económica que desarrollan y cerca del 15,5% se desempeña como independiente con algunas prestaciones sociales que le brindan igual estabilidad. Entre tanto el resto de la muestra que se encuentra laborando, tiene contratos formales de manera ocasional o informales. Esto es evidenciable cuando el 23% está vinculado o se vincula por contrato de palabra, el 19% tiene contrato de temporada y el 34% es contratado por horas. En las vinculaciones estables, predomina el contrato por periodo de tiempo que reúne al 3,5% de las personas ocupadas, mientras que el contrato de tiempo indefinido lo tiene el 1% de las personas vinculadas formal y establemente a un empleo, un equivalente al 4,48% del total de la población ocupada con remuneración.

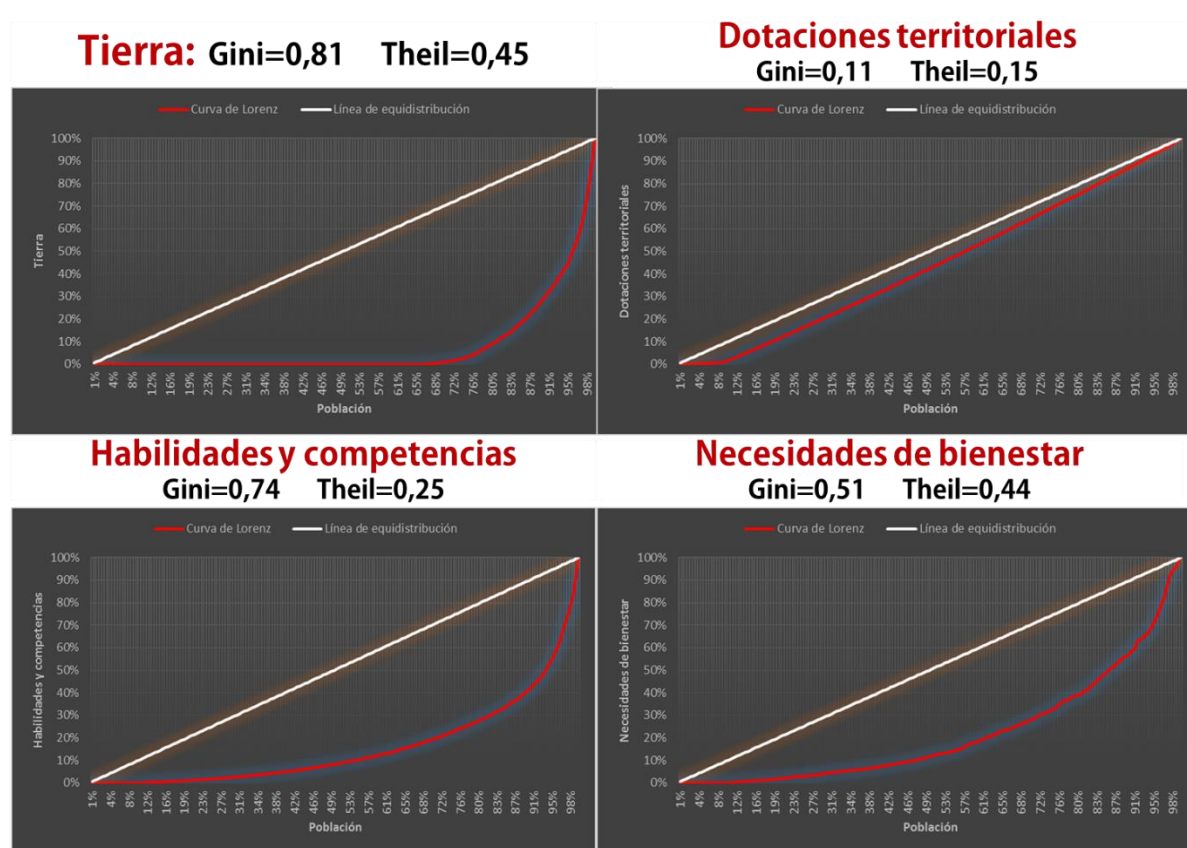
En cuanto al tiempo promedio en las actividades económicas desarrolladas por las personas que conforman la muestra, se obtuvo información del total

de los ocupados con remuneración, encontrando que aquellos que tienen un tipo de contratación estable, llevan en promedio 1,31 años en la actividad, mientras que los ubicados mediante modalidad inestable, tienen en promedio 8,11 años en la labor.

## Índice de Theil para analizar concentración de dotaciones

A través del índice de Theil, se pudo establecer algunos índices de concentración en materia de dotaciones.

Tabla 12. Mercado laboral según el género y la zona de ubicación



**Fuente:** Multipob 5.1. – Capítulo desplazados del conflicto, Altamira, Huila – 2019

Entre los hallazgos más relevantes, se pudo establecer que el índice de Gini en materia de concentración de tierras, es relativamente muy alto (0,81),

debido a que se contrastó la densidad poblacional por kilómetro cuadrado a nivel urbano y rural, siendo desde luego, mayor el espacio para personas en zona rural, lo que también es validado por el índice de Theil, que atenúa este indicador, al valorar el relativo equilibrio en la zona urbana, donde se concentra la mayor cantidad de población.

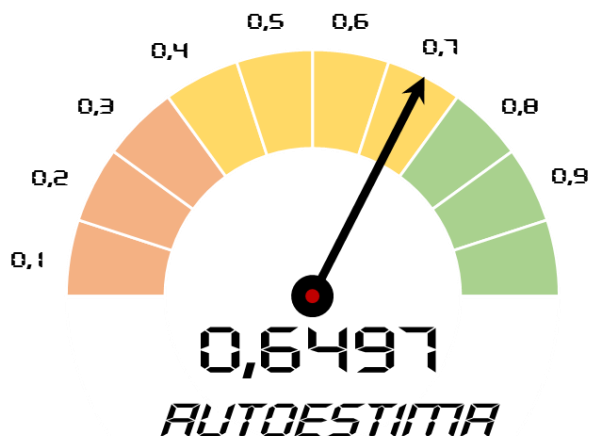
En cuanto a dotaciones territoriales para el desarrollo, tales como escuelas, infraestructura, parques para recreación, hospitales y demás, los índices son relativamente bajos en materia de concentración, dado que tanto pobladores urbanos como rurales, tienen los mismos espacios para suplir sus derechos. Sin embargo, el indicador no está validando las distancias para llegar a ellos, situación que, sin duda pondría en desventaja a los habitantes rurales.

Conforme al mercado laboral, a los niveles de cualificación y el origen de los desplazados en el municipio, poseen una mayor ventaja quienes se ubican en zona rural, pues ellos concentran los medios de producción donde se podrían ocupar quienes se ubican en la zona urbana.

Finalmente, en materia de necesidades básicas insatisfechas, con un índice de Gini similar al de Theil, la concentración de estas se hace más fuerte en zona rural para aspectos relacionados principalmente con la vivienda y el acceso a educación formal, mientras en el área urbana, el indicador toma fuerza en acceso a servicios públicos y cantidad de personas en hacinamiento incluyendo niños y adultos mayores. Aquí es importante recordar que los desplazados ubicados en zona urbana, lo hacen a través de un asentamiento irregular de viviendas (tipo invasión), por lo que aun el acceso a todos los servicios públicos es complejo.

## Autoestima

Gráfica 37. Índice de autoestima de los entrevistados por cada hogar



Fuente: Multipob 5.1.

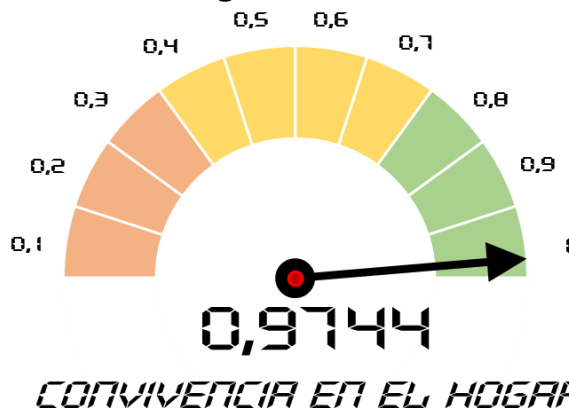
de no tener mucho de lo que se sientan orgullosos, mientras que en el ámbito externo, el coeficiente que mueve el índice hacia abajo es el de no sentir la capacidad de hacer las cosas tan bien como otras personas que conoce.

El coeficiente de autoestima entre los individuos que respondieron la encuesta en representación de cada hogar de la zona estudiada, se ubica sobre 0,65, siendo el coeficiente de **evaluación interna** de 0,639 y el de **evaluación externa** de 0,661. En el nivel de aceptación de las personas hacia sí mismas, el ítem que más está impactando al coeficiente de manera negativa es la percepción

## Convivencia en el hogar

En materia de convivencia y desarrollo del hogar, el coeficiente se ubicó en 0,77; siendo el índice de **decisiones** el más bajo ubicándose en 0,74, seguido de **convivencia interna** (0,75) y **riesgo por hábitos** con 0,81. Las condiciones de cada ítem, que afectan principalmente al coeficiente, son la poca importancia que se da a la opinión de los niños

Gráfica 38. Índice de convivencia al interior del hogar

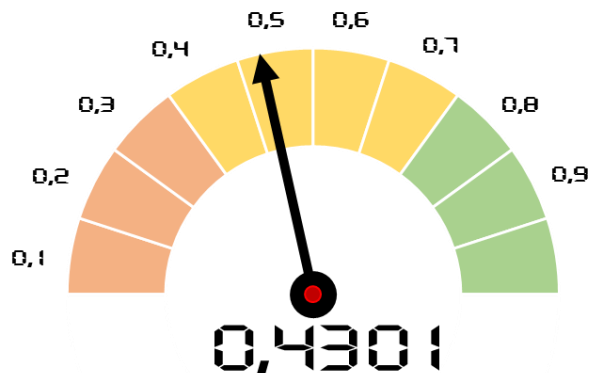


Fuente: Multipob 5.1.

y jóvenes en materia de decisiones. Por otra parte, el hecho de que algunos miembros se depriman habitualmente frente a las condiciones de vida y adversidades, amenaza también a la convivencia del hogar por hábitos riesgosos. Finalmente, el hecho que, en algunas ocasiones los conflictos se arreglen a gritos e insultos, hace que haya un riesgo para la convivencia interna.

## **Pertenencia territorial**

Gráfica 39. Índice de sentido de pertenencia territorial



### ***PERTENENCIA TERRITORIAL***

**Fuente:** Multipob 5.1.

El coeficiente de pertenencia territorial se ubica en 0,43, y es integrado por los coeficientes de **pertenencia territorial** (0,83), **infraestructura** (0,44), **dotaciones para el desarrollo** (0,42), **convivencia** (0,23) y **gestión pública** (0,23).

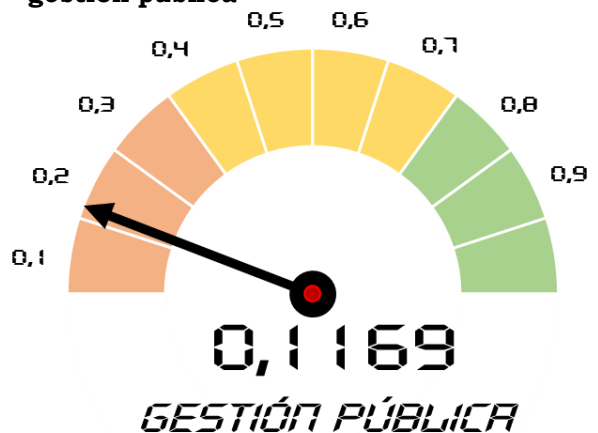
Entre los aspectos internos que impactan negativamente a cada uno de los coeficientes de pertenencia territorial, se tiene el bajo nivel de orgullo hacia el municipio ocupado; seguido de la insatisfacción que les produce la ausencia de espacios para una vejez digna en materia de infraestructura; la ausencia de entidades financieras como dotación para el desarrollo; las relaciones con los vecinos nativos u oriundos del municipio, son las más cordiales dada su condición de desplazamiento, lo que impacta negativamente sobre el índice de convivencia externa; y finalmente, en materia de gestión pública, consideran que falta bastante en la generación de oportunidades de empleo y desarrollo para los más jóvenes.

## Dificultades para la gestión pública

Se indagó a las personas que respondieron la encuesta en representación de cada uno de los hogares de la zona, sobre algunos aspectos que arrojaron un índice de general de gestión pública de 0,1169. El valor de este índice se distribuye de forma similar entre los aspectos que evalúan la **gestión endógena** de 0,104 y el indicador de **gestión mixta**

(Exógeno – endógeno) de 0,1299. En general, los entrevistados consideran que los aspectos que más perjudican la gestión pública son las ideologías políticas en el ámbito endógeno y la poca innovación de orden público en el ámbito mixto.

Gráfica 40. Índice de percepción de la gestión pública



Fuente: Multipob 5.1.

# Capítulo 4

## Índice de autogestión del bienestar poblacional - IABIP



## **Definición**

El Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional – IABIP, fue diseñado por Fabián Santofimio en el año 2017, como resultado de más de una decena de investigaciones y publicaciones enfocadas en el estudio de condiciones de vida de poblaciones en situación de vulnerabilidad. Este se define como “una herramienta estadística que propende por la formación de una “sociedad pluralista” a través de la integración multidimensional de elementos que vulneran las condiciones de vida digna de las personas, denominadas estas como: i) Dimensión del saber; ii) Dimensión del hacer; iii) Dimensión del ser, y iv) Dimensión de convivencia ... El IABIP integra a aquellos que se ubican por debajo de una línea de pobreza, y también a quienes se ubican por encima de ella, integrando un concepto de sociedad como unidad, y reconociendo que el estado de vulnerabilidad hace parte de la dinámica social, y que por tanto una persona u hogar puede padecer este estado, aun cuando su ingreso lo ubique en el grupo de los no pobres... siendo esta una medida que incluso, desde un ámbito político, puede contribuir a la dimisión de la polarización ideológica... El resultado general del IABIP, restado de la unidad, se puede interpretar como el grado de probabilidad de mejora de un grupo poblacional” (Santofimio, Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional - IABIP, 2018).

De acuerdo con el autor, para medir este índice es importante tener una medida previa de posibilidades para la población estudiada; es decir, poder proyectar el ingreso máximo que podrían mantener las personas con las dotaciones iniciales, las capacidades adquiridas y las que puedan adquirir bajo unas restricciones de tiempo, lugar e intención. Como bondad adicional a los índices existentes, el IABIP permite obtener la posibilidad de mejora no solo de grupos poblacionales por ubicación o etapa de vida, sino que también permite una medida individual por cada miembro de la población, lo que permite priorizar casos específicos, aun cuando sean hogares diferentes.

## **Grupos poblacionales por etapa de vida**

Como parte de los aportes que contempla el IABIP, para la construcción de una “sociedad pluralista” en el marco del desarrollo social, el autor consideró la separación de la población por lo que define como “grupos por etapa de desarrollo”, calculando para cada uno de ellos el valor de una línea de pobreza diferenciada, sustentado en que el índice FGT cuando  $\alpha=2$ , calculado en sus investigaciones anteriores, había arrojado mayores niveles de severidad de la pobreza sobre ciertas edades.

De este modo, a través del instrumento de recolección de información EncuestApp, se deja de lado el cálculo de ingreso per cápita por miembros del hogar como lo harían en su momento Sen (1997) y Narváez (2011), y se establece la distribución real del ingreso de los ocupados de cada hogar, entre cada uno de sus miembros.

## **Dimensión del saber**

El autor del índice la define como “el desarrollo de capacidades específicas del individuo que implican un incremento en su acervo de conocimiento y por tanto le permite ampliar sus posibilidades de desarrollo y generación de ingreso a través del desarrollo de actividades de remuneración acumulativa” (Santofimio, Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional - IABIP, 2018).

Los vectores de datos que se tienen en cuenta para la construcción del indicador del saber, son la edad promedio por cada grupo poblacional según etapa de desarrollo; porcentaje de nivel de formación promedio de cada grupo, con respecto al nivel de formación óptimo en el que deberían estar conforme a una escala de nivel educativo previamente establecida y el promedio de edad; porcentaje del nivel de cualificación promedio de cada grupo poblacional, con respecto a la que deberían tener conforme a la etapa

de desarrollo de cada individuo. Finalmente se incorpora una medida de brecha entre la edad promedio de cada grupo, y la edad de esperanza de vida al nacer de la zona estudiada, la cual es previamente consultada en las fuentes oficiales de gobierno.

Entre los supuestos a destacar del indicador que mide esta dimensión se tienen los siguientes:

1. Los menores de 3 años tienen un 100% de posibilidades para potencializar el saber, por esto no se tienen en cuenta en índice general del saber.
2. Los adultos en edad de retiro, no se tienen en cuenta en el índice general del saber, por cuanto, debido a su edad ya deben estar disfrutando de una pensión y condiciones de vida digna.
3. El impacto de la brecha de formación es mayor al del índice de cualificación, dado que la formación requiere un tiempo específico según la etapa de vida, mientras que la de cualificación, aun cuando tiene un momento ideal, se puede aprender, desarrollar y fortalecer en cualquier momento de la edad productiva.

Si el resultado de la aplicación de la fórmula del indicador, es cercano a cero, indica que el grupo poblacional ha avanzado poco en esta dimensión, por tanto, restando a la unidad (1) el valor del indicador, se obtendrá la probabilidad de mejorar sus condiciones de vida, en la medida que el análisis de circuitos y cadenas productivas lo proyecte.

Conforme a lo presentado en la tabla siguiente, se puede apreciar que este índice es bastante bajo, principalmente porque las poblaciones en formación y edad productiva, que representan una buena proporción del total poblacional, tienen niveles de formación cercanos al 60,29% del 100% que debería tener, y su nivel de cualificación es del 31,7% con respecto al máximo alcanzable.

Tabla 13. **Índice general y segmentado por grupo según etapa de desarrollo para la dimensión del saber**

Grupos por etapa de desarrollo	Formación alcanzada	Cualificación Alcanzada	Porcentaje de vida	Índice segmentado del saber	Probabilidad
Infancia	1,0000	1,0000	0,9831	0,0000	1,0000
Infancia y formación	0,9799	1,0000	0,8789	0,0053	0,9947
Juventud y formación	0,7165	1,0000	0,7780	0,0812	0,9188
Formación y productiva	0,4018	0,4277	0,6034	0,4116	0,5884
Productiva	0,3135	0,2764	0,4566	0,4652	0,5348
Vejez de retiro	0,1039	0,2469	0,0001	0,0000	1,0000
<b>Índice general D. Saber</b>	<b>0,2408</b>			<b>0,7592</b>	

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1.

Por lo anterior, se pudo establecer que, en cuanto a esta dimensión se deben generar políticas que propendan de una parte por mantener, o incluso mejorar los niveles de formación entre los más jóvenes, y de otro lado, que mejoren el nivel de formación alcanzada y que maximicen el grado de cualificación de los adultos en edad productiva. Así las cosas, dado que la proporción de infantes y jóvenes tiene una participación menor que la de adultos, pero no menos importante, la probabilidad de mejora, cercana al 75,92%, se descarga sobre los niveles de formación de esta población y las políticas de cualificación de la población en edad productiva.

## **Dimensión del hacer**

De acuerdo con Santofimio (2017), esta dimensión propende por encontrar el grado de desarrollo laboral de los individuos, considerando que, bajo el respeto a la libertad, cada uno debe desarrollar actividades laborales que le satisfagan y que adicional, impliquen algún aporte al desarrollo social.

Con base en lo anterior, este indicador contempla medidas del mercado laboral, tales como la tasa de desempleo, la tasa de ocupación sin remuneración, tasa de desempleo voluntario y tasa de ocupación. De otro

lado, incluye una medida de brecha de ingreso entre el diario obtenido por los individuos de la muestra y el máximo que podrían obtener en función de los resultados de circuitos productivos. Finalmente, el indicador de que mide la dimensión del hacer, incluye una medida de satisfacción con la labor que desarrolla cada una de las personas que en representación del hogar resolvieron el cuestionario.

Los supuestos que se deben tener en cuenta en este indicador son los siguientes:

1. No se contemplan los menores de 18 años, por cuanto no se permitía a personas menores brindar información sobre el cuestionario.
2. Si todos están ocupados, están completamente satisfechos con su labor y no hay brecha de ingreso, el indicador debe ser 1.
3. Si todos están ocupados y existe brecha de ingreso e insatisfacción, el indicador debe ser sensible y mostrarlo como probabilidad de mejora.
4. Si se reduce el empleo, debe haber transferencia hacia una caída del nivel de satisfacción y un incremento en la brecha de ingreso.
5. El indicador debe ser más sensible ante las tasas de variación del desempleo.
6. El impacto de la variación en la tasa de desempleo debe ser superior a las variaciones en la tasa de ocupados sin remuneración, y este a su vez superior a la variación en la tasa de desempleo

Si el resultado de la aplicación de la fórmula del indicador, es cercano a cero, indica que el grupo poblacional ha avanzado poco en esta dimensión, por tanto, restando a la unidad (1) el valor del indicador, se obtendrá la probabilidad de mejorar sus condiciones de vida a través de la intervención en la medida del hacer.

Tabla 14. **Variables para la obtención del indicador de dimensión del hacer por grupo según etapa de desarrollo**

Grupos por etapa de desarrollo	Tasa de desempleo	Tasa de ocup. Sin rem	Tasa de desemp. Volunt	Tasa de ocupados	Tasa de satisfacción	Brecha de ingreso
Infancia	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Infancia y formación	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Juventud y formación	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Formación y productiva	0,1442	0,1250	0,0000	0,7308	0,5258	0,2660
Productiva	0,1453	0,1919	0,0000	0,6628	0,5717	0,3747
Vejez de retiro	0,1111	0,1667	0,1111	0,6111	0,6657	0,5397
Grupos por etapa de desarrollo	Mercado laboral	Brecha de ingreso	Índice segmentado del hacer	Probabilidad		
Infancia	1,0000	1,0000	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!		
Infancia y formación	1,0000	1,0000	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!		
Juventud y formación	1,0000	1,0000	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!		
Formación y productiva	0,9679	0,7574	0,5895	0,4105		
Productiva	0,9549	0,6613	0,4851	0,5149		
Vejez de retiro	0,9517	0,5020	0,3552	0,6448		
Índice segmentado del hacer		0,4766		0,5234		

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1.

Del indicador de dimensión del saber se pudo establecer que la población en edad de trabajar tiene un 52,34% de probabilidad de mejorar esta dimensión conforme a sus condiciones actuales. Lo anterior atendiendo a que cerca de un 30,95% de la población se encuentra desocupada o en labores no remuneradas, agregando que su ingreso además de ser insuficiente, puede ser mejorado en la medida que se asuma la organización de las actividades económicas. Esta situación es consecuente con el índice medio de satisfacción ocupacional que tienen las personas.

### **Nivel de realización**

Para el autor del índice, la media aritmética entre los indicadores de saber y hacer, son una medida de realización de las personas. Esto es, el nivel de satisfacción de las personas en relación a la correspondencia de las actividades que desarrollan con lo que saben hacer y el nivel de satisfacción

en la labor. “La realización se logra en la medida que las metas formativas alcanzadas se corresponden con las labores y la satisfacción que le genera a la persona el resultado de las mismas...” (Santofimio, Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional - IABIP, 2018). En este sentido, se pudo establecer que el nivel de realización de la muestra estudiada es de 0,3587, con una probabilidad de mejora del 0,6413.

## **Dimensión del ser**

El “ser”, como medida del estado de bienestar, se refiere según Santofimio (2017), a la posición que asume la persona frente a su propio yo y su estatus dentro del grupo social que lo rodea. Es así como podría interpretarse esta dimensión, como el nivel de probabilidad de que una persona o grupo social pueda mejorar sus condiciones de bienestar hacia sí mismo, entorno a la sensación de utilidad dentro de un aparato social. Este indicador toma los planteamientos de Sen (1997) en cuanto a la medición monetaria de la pobreza, e incluye un nivel de necesidades básicas insatisfechas (NBI), que se sustentan en lo que el nobel expondría en su momento frente a la pobreza absoluta y relativa. Aunque el autor también critica en su momento la medición multidimensional de la pobreza, asumiendo que a la larga solo se corrige con recursos monetarios, agrega que esto podría cambiar si se incluyera una interpretación sobre la administración financiera del hogar y el entorno cultural que lo rodea. Con lo anterior, sustenta que una medida de autoestima, podría funcionar como una variable de proximidad a estos elementos de cultura y administración, pues el fin último es que las personas se sientan bien, y cita ejemplos del pacífico sur colombiano y algunas comunidades en Ecuador y México.

La medida de autoestima conforme al planteamiento del IABIP, contempla tres características que son medidas. En primera instancia, el riesgo de afectación a la persona por malos hábitos del encuestado o alguno de los miembros de su hogar; en segunda instancia, el nivel de participación que

permite el jefe de hogar o el tomador de decisiones a los demás miembros del hogar; y finalmente, el grado de presencia de actos de violencia intrafamiliar que afecten el desarrollo de la persona como constructo activo de la base de la sociedad, conocida como familia.

Dentro de los supuestos de este indicador se tienen los siguientes:

1. La brecha del ingreso, la proporción y el coeficiente de Gini, se calculan tomando como referencia la línea de pobreza establecida por el banco mundial.
2. Las variables que se toman en cuenta para el indicador de NBI son: Titularidad de vivienda; condiciones físicas de la vivienda; número de personas por espacio habitacional, nivel de acceso a servicios públicos como energía, gas, agua potable y drenaje; acceso a electrodomésticos; medios de comunicación y transporte; cobertura en salud; discapacitado dependiente; recreación; acceso a elementos de aseo; calidad y frecuencia de alimentación y movilidad; la edad de la persona es utilizada como un ponderador de severidad o nivel de aversión a malas situaciones de vida digna.
3. Los indicadores para menores de edad, se calculan sobre los datos reportados por la persona encuestada en el hogar que integra cada uno de ellos.
4. Si todas las personas de la muestra tienen un ingreso superior al establecido por la línea de pobreza, pero tienen necesidades básicas insatisfechas y/o un nivel de autoestima por debajo del 100%, entonces el indicador deberá mostrar estas situaciones como probabilidad de mejora.

Los resultados obtenidos para la muestra de la zona objeto de estudio, se presentan a continuación:



Tabla 15. **Índice general y segmentado para la dimensión del ser por cada grupo poblacional según etapa de desarrollo**

Grupos por etapa de desarrollo	Población total	Proporción bajo línea Z	Brecha de ingreso	Coefficiente de Gini bajo Z	NBI	Autoestima
Infancia	24	0,9424	0,5648	0,3694	0,2630	0,8124
Infancia y formación	37	0,9221	0,5714	0,3359	0,2715	0,8786
Juventud y formación	41	0,9324	0,5153	0,3313	0,3894	0,8134
Formación y productiva	171	0,9884	0,5313	0,3694	0,3159	0,7658
Productiva	123	0,9782	0,6497	0,3136	0,4944	0,6622
Vejez de retiro	21	0,9739	0,6171	0,3186	0,4287	0,6625
Grupos por etapa de desarrollo	Índice de Sen	Impacto NBI	Sen y NBI	Índice segmentado del ser	Probabilidad	
Infancia	0,6838	0,9745	0,8291	0,1709	0,8291	
Infancia y formación	0,6596	0,9852	0,8224	0,1776	0,8224	
Juventud y formación	0,6302	0,9877	0,8089	0,1911	0,8089	
Formación y productiva	0,6963	0,9964	0,8464	0,1536	0,8464	
Productiva	0,7430	0,9956	0,8693	0,1307	0,8693	
Vejez de retiro	0,7198	0,9716	0,8457	0,1543	0,8457	
<b>Índice del ser</b>	<b>0,1630</b>				<b>0,8370</b>	

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Conforme a las exposiciones anteriores, el indicador que mide la dimensión del ser para la muestra estudiada, lo ubica sobre 0,1630, teniendo aproximadamente un 83,7% de probabilidad de mejora. Lo primero que se deduce de este indicador, es que el nivel de pobreza es mayor al expuesto en términos de Amartya Sen en la sección de indicadores, dado que los ponderadores generan sensibilidades diferentes sobre tres grupos poblacionales específicos, los que están en formación y desarrollo, los que están en etapa productiva y los que están en edad de retiro; por lo que esta diferenciación eleva el resultado. Adicional a esto, el nivel de necesidades básicas insatisfechas, que se ubican sobre el 36,04% en promedio y un nivel de autoestima ubicado en promedio en un 0,7658, generan un impacto negativo sobre el indicador final, que eleva la posibilidad de mejora a través de la ejecución de políticas efectivas.

## **Nivel de bienestar individual**

Conforme a lo presentado en el documento de trabajo del IABIP, el investigador establece que el promedio entre el nivel de realización y el indicador de la dimensión del ser, arroja una medida del grado de bienestar individual, por cuanto hace referencia a la introspección de los individuos a nivel personal y en el entorno de su hogar, expresado esto en términos de la familia como unidad según los términos referidos por Santofimio (2017). Conforme a lo expuesto, el índice de bienestar individual se ubica sobre 0,2935, Implicando una probabilidad de mejora del 70,65%, sustentada una leve mejora con respecto al nivel de realización, en el nivel de concentración y brecha relativa de los ingresos y el nivel de autoestima que atañe a cada hogar que integró la muestra.

## **Dimensión de convivencia**

De acuerdo con Santofimio (2017), el desarrollo social es un fenómeno que se construye sobre la base de unas capacidades individuales fortalecidas y la aceptación del individuo como ser único y valioso en la construcción de sociedad. Más adelante, agrega que el reconocimiento de todos los individuos entre sí, incrementa el grado de aceptación representado en actos de respeto y diversidad, permitiendo la organización de una sociedad pluralista que facilita el desarrollo social y económico mediante una verdadera democracia.

“La organización de la sociedad, mediante índices de productividad elevados que mantengan el poder adquisitivo de las bases sociales en nivel de dignidad, instarán al colectivo a mejorar sus propios niveles y los de su descendencia. Finalmente, esto se traducirá en incrementos consecutivos sobre el nivel de competitividad de los territorios, minimizará los efectos de fuerzas centrípetas y centrífugas que en términos de la geografía económica menciona Krugman (2007), y reducirá el grado de dependencia de los individuos hacia las políticas

gubernamentales, maximizando la participación democrática y reduciendo el poder de la corrupción a través del control social y otras herramientas de participación ciudadana que podrán ejercer bajo la fuerza del conocimiento”.

(Santofimio, Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional - IABIP, 2018)

El indicador de convivencia conforme al autor, busca precisamente medir la probabilidad de mejora de un grupo poblacional bajo el concepto de sociedad pluralista. Para su construcción, se tienen en cuenta algunos aspectos que se dividen en secciones conforme a lo presentado en el capítulo III sobre el nivel “pertenencia territorial”, incluyendo en esta parte una medida de pertenencia territorial, otra de percepción sobre el estado de infraestructura, también el nivel de percepción frente a las unidades dotacionales para el desarrollo social, un grado de convivencia en sociedad y finalmente algunos aspectos de gestión pública, focalizado este en la atención prestada al ciudadano como derecho habiente constitucional.

El indicador de gobernabilidad, establece el grado de opinión de los habitantes frente a algunos aspectos relacionados con la capacidad de gestión del gobierno, subdivididos estos en aspectos de gestión endógena a la administración pública y otros de gestión mixta entre la administración y los miembros de la sociedad.

Como supuestos de base de este indicador, se tienen los siguientes:

1. El índice de convivencia asigna pesos a cada grupo poblacional en función del número de personas que lo compongan. Esto asegura un nivel de sensibilidad sobre cambios demográficos.
2. La pertinencia territorial se asigna a cada individuo en función del nivel de percepción informado por cada respondiente sobre las dotaciones que corresponden a cada grupo poblacional.
3. El promedio de gobernabilidad se asigna a cada individuo del hogar, según la información suministrada por quien lo haya representado.

Tabla 16. **Índice general y segmentado de convivencia por grupo poblacional según etapa de desarrollo**

Grupos por etapa de desarrollo	Convivencia	Pertenencia territorial	Gobernabilidad	Índice segmentado de convivencia	Probabilidad
Infancia	0,8241	0,5439	0,1893	0,4430	0,5570
Infancia y formación	0,8146	0,5189	0,1764	0,4198	0,5802
Juventud y formación	0,6566	0,5178	0,1322	0,3534	0,6466
Formación y productiva	0,6277	0,5713	0,1781	0,3906	0,6094
Productiva	0,6674	0,5164	0,1111	0,3471	0,6529
Vejez de retiro	0,7178	0,3846	0,0982	0,2805	0,7195
<b>Índice de convivencia</b>	<b>0,3724</b>			<b>0,6276</b>	

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Finalmente, los resultados de la investigación permiten apreciar que en esta materia el índice general de convivencia se ubica en 0,3724, siendo impulsado por el nivel de pertenencia territorial de los habitantes, quienes por su condición de desplazamiento a tierras diferentes a las de sus raíces, tienen un nivel medio de pertenencia territorial; además de una imagen bastante desfavorable sobre los elementos de gestión pública y gobernabilidad, problemas de convivencia marcados por la discriminación de condición.

### **Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional**

El índice de autogestión del bienestar poblacional, muestra que el grupo poblacional estudiado tiene una probabilidad de mejorar sus condiciones de vida en un 71,28%. El IABIP muestra un valor de 0,2872, que resulta de la media aritmética obtenida de las cuatro dimensiones que lo componen.

Tabla 17. **Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional para cada grupo poblacional según su etapa de desarrollo y a nivel general**

Grupos por etapa de desarrollo	Índice segmentado del saber	Índice segmentado del hacer	Índice segmentado del ser	Índice segmentado de convivencia	IABIP	Probabilidad
Infancia	0,0000	#;DIV/0!	0,1709	0,4430	0,3069	0,6931
Infancia y formación	0,0053	#;DIV/0!	0,1776	0,4198	0,2009	0,7991
Juventud y formación	0,0812	#;DIV/0!	0,1911	0,3534	0,2086	0,7914
Formación y productiva	0,4116	0,5895	0,1536	0,3906	0,3863	0,6137
Productiva	0,4652	0,4851	0,1307	0,3471	0,3570	0,6430
Vejez de retiro	0,0000	0,3552	0,1543	0,2805	0,2633	0,7367
<b>IABIP</b>	<b>0,2872</b>				<b>0,7128</b>	

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Los problemas de convivencia grupal, marcan una pequeña reducción en el IABIP, con respecto a la medida de bienestar individual, siendo este, uno de los principales aspectos a trabajar entre la población y los obligados inmigrantes. Una vez superado este aspecto, se debe propender por la mejora en cada una de las dimensiones estudiadas, y para ello será necesario establecer circuitos y cadenas productivas bajo los cuales los individuos potencialicen sus capacidades y fortalezcan saberes que se transfieran a actividades laborales que les produzcan mayor nivel de satisfacción, y con esto se dinamice la economía bajo los propios niveles de consumo de las personas que integran la muestra y aldaños proyectados.

# Capítulo 5

**Determinación de circuitos productivos viables para la autogeneración de ingresos y mejoramiento de condiciones de vida de la población estudiada**

En este capítulo se estudiarán algunas alternativas que permitan conocer el impacto de la ejecución de políticas públicas que promuevan la autogeneración de ingresos entre las personas que integran la muestra, para esto será fundamental trazar un plan que contemple el mejoramiento de condiciones identificadas a través del IABIP, y además que mejoren el poder de compra de los habitantes.

Para esto es fundamental tener en cuenta que el modelo que se plantea, presupone un estado de ceteris paribus en el tamaño poblacional de la muestra y sus estructuras, por lo que cambios que se produzcan en esta durante la ejecución de las políticas, requerirá desarrollar de nuevo este ejercicio, con el fin de validar que estos cambios no denoten variaciones significativas tanto en la estrategia como en los resultados de los indicadores de base.

Las alternativas que se plantean básicamente se segmentan en dos grandes grupos, cada una desde luego debe contemplar el nivel de dotación presupuestal, de gestión y de voluntad. Una sustentada en una política de pleno empleo, y otra en la promoción de circuitos y cadenas productivas soportadas en el nivel de cualificación productiva de cada una de las personas en edad de trabajar.

### **Bajo una política de generación de empleo y cualificación de mano de obra**

La primera supone que el ente territorial posee la capacidad de emplear a todos aquellos en situación de desempleo y de ocupación sin remuneración, resaltando que el nivel de ingreso percibido por cada uno, se ubicará sobre la línea de bienestar y además tendrá correspondencia con el grado de cualificación, al cual todos podrán acceder para mejorar su nivel de productividad y por ende de ingreso.

Con esto el modelo no establece la intervención estatal en las empresas que acojan la mano de obra, ni impide la creación de empresas de carácter público y/o mixto que generen el nivel de empleo requerido para reducir el estado de paro de quienes padecen la vulnerabilidad. No obstante, si responsabiliza al ente gubernamental del seguimiento a la variación de los indicadores.

De este primer modelo, es importante destacar que las personas que integran la muestra solo se emplean bajo condiciones mejoradas, más no se hacen propietarios de los medios de producción que ocupan para su labor, pues estos pertenecerán a los inversionistas.

**Tabla 18. Proyección de ingresos bajo una política dinamizadora a través de la cualificación y el empleo**

	Total	Cualificación 1	Cualificación 2	Cualificación 3	Cualificación 4
Número de personas en edad de trabajar	294				
Personas ocupadas	201	161	21	19	0
Ingreso promedio diario		\$ 11.306,21	\$ 35.523,81	\$ 42.152,63	\$ -
<b>Ingreso total diario</b>		<b>\$ 1.820.300,00</b>	<b>\$ 746.000,00</b>	<b>\$ 800.900,00</b>	<b>\$ -</b>
Personas desocupadas	42	34	4	4	0
Ingreso promedio diario de ocupados		\$ 11.306,21	\$ 35.523,81	\$ 42.152,63	\$ -
<b>Ingreso total diario proyectado</b>		<b>\$ 380.361,19</b>	<b>\$ 155.880,60</b>	<b>\$ 167.352,24</b>	<b>\$ -</b>
Ocupados sin remuneración	49	39	5	5	0
Ingreso promedio diario de ocupados		\$ 11.306,21	\$ 35.523,81	\$ 42.152,63	\$ -
<b>Ingreso total diario proyectado</b>		<b>\$ 443.754,73</b>	<b>\$ 181.860,70</b>	<b>\$ 195.244,28</b>	<b>\$ -</b>
<b>Ingreso total economía</b>		<b>\$ 2.644.416</b>	<b>\$ 1.083.741</b>	<b>\$ 1.163.497</b>	<b>\$ -</b>
		<b>\$ 4.891.653,73</b>			
<b>Ingreso percapita</b>		<b>\$ 11.730,58</b>			
Variación ingreso total diario		\$ 717.451,73			↑ 17,19%
Variación ingreso percapita diario		\$ 1.628,18			↑ 16,12%

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Con base en lo expuesto anteriormente, se logra establecer que una política generadora de empleo mejoraría el ingreso de la economía de los hogares que conforman la muestra, en cerca del 17,19% con respecto al generado en las condiciones que vivían al momento de recolectar la información,



porcentaje que se evidencia con un incremento diario del ingreso total, cercano a los \$717.451,13 pesos. Esta mejora de ingresos entre los miembros del hogar, se traduce también en un incremento del ingreso per cápita por persona, cercano a \$1.628 pesos diarios, equivalentes al 16,12% con respecto al ingreso actual.

Esta mejora, se traducirá en cambios sobre los niveles de condiciones de vida de la población, al menos en lo relacionado al índice de Amartya Sen como se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 19. Proyección de los componentes del índice de Sen bajo una política que promueva el mejoramiento del mercado laboral entre las personas en edad de trabajar de la muestra**

Indicadores	Fórmulas	índices proyectados	Índices existentes
Proporción	$H = \frac{q}{N}$	<b>0,5894</b>	<b>0,8705</b>
Brecha	$I = \frac{1}{q} \sum_{i=1}^n \frac{Z - Y_i}{Z}$	<b>0,3451</b>	<b>0,5612</b>
Concentración	$CG = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (P_i - Y_i)}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i}$	<b>0,3983</b>	<b>0,3514</b>
Índice de Sen	$S_p = H \times (I \times (1 - I) \times G_p)$	<b>0,3571</b>	<b>0,6228</b>

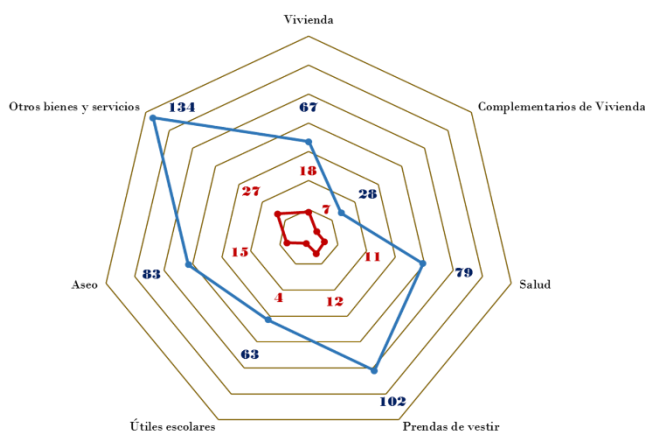
**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

De acuerdo con las proyecciones, el índice de Sen pasaría de 0,6228 a 0,3571; esto debido a que, con la medida el número de personas bajo línea de pobreza pasaría del 87,05% al 58,94%. Así mismo la brecha de ingreso muestra que a las personas en pobreza monetaria les faltaría con la medida, el 34,51%, frente al 56,12% inicial y la concentración mejoraría levemente. Frente al IABIP, este índice no se podría calcular, dado que algunas dimensiones no se pueden estimar bajo supuestos.

## Bajo una política de autogeneración de ingresos a través de la activación de circuitos y cadenas productivas

El software utilizado para el análisis de los datos recolectados en trabajo de campo, pone a disposición del estudio el establecimiento de siete (7) cadenas productivas de base, las cuales están integradas cada por circuitos y microcircuitos productivos que estructuran una línea de producción desde la obtención de materias primas, hasta la producción de bienes intermedios y finales, complementados con algunos servicios que facilitan la comercialización y optimización del uso de los factores de producción.

Tabla 20. **Cadenas, circuitos y microcircuitos productivos disponibles en Multipob 5.1**



**7 Cadenas productivas, 96 circuitos productivos y 556 microcircuitos**

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1 mano de obra que integra el mercado laboral, pero si el nivel óptimo que maximiza la producción y el ingreso con respecto a la restricción presupuestal.

Con base en lo expuesto anteriormente, el software en primera instancia valida el promedio de cualificación de las personas en edad de trabajar, y posteriormente los compara con aquellos coeficientes de cualificación que

se requiere para desarrollar labores en cada uno de los circuitos, dando ordinalidad a los coeficientes de viabilidad y presentando en orden los de mayor probabilidad de éxito.

Tabla 21. **Coefficientes de viabilidad para cada una de las cadenas productivas evaluadas en la muestra estudiada**

Cadenas productivas	Promedio de cualificación requerido	Promedio de cualificación de la muestra	Coefficiente de viabilidad
Aseo	2,50	2,32	✓ 0,9275
Otros bienes y servicios	1,70	1,51	✓ 0,8899
Complementarios de Vivienda	1,40	1,22	✓ 0,8741
Vivienda	2,17	1,44	! 0,6616
Útiles escolares	2,90	1,02	✗ 0,3531
Prendas de vestir	2,60	0,77	✗ 0,2961
Salud	3,10	0,00	✗ 0,0001

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Los coeficientes de viabilidad, muestran que las cadenas productivas con mayor probabilidad de éxito para la población estudiada, son la producción, importación y comercialización de productos de aseo básico para uso personal y en viviendas; la importación y/o producción de bienes y servicios complementarios dentro de diversas cadenas productivas; y, con probabilidad media la producción de bienes y servicios complementarios para las viviendas y sector construcción. La importación o elaboración y comercialización de útiles escolares, la elaboración de prendas de vestir y bienes y servicios en el sector salud, tienen una probabilidad de éxito bastante baja.

### **Proyección de inversiones en factores de producción y estado de resultados para cuatro años**

Con las investigaciones desarrolladas, el software ha sido alimentado con datos sobre el costo de uso de factores de producción, y el acervo requerido de cada uno en función del tamaño de las unidades productivas que se

propongan. Es así, como el **capital** hace referencia a la cantidad de dinero que se debe tener para garantizar la operación de las cadenas y los circuitos y microcircuitos que la integren; la **tecnología** se refiere a elementos de innovación y desarrollo que agreguen valor a los bienes y servicios producidos en cada cadena, con el fin de manejar un nivel de competitividad que garantice la colocación de la oferta; la **tierra**, a espacios para cultivo, producción, almacenamiento y comercialización de bienes y servicios, y finalmente el **recurso humano** al valor de los salarios a pagar por mano de obra.

Tabla 22. **Proyecciones para la cadena productiva de elementos básicos de aseo personal y para viviendas**

Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Capital	\$ 92.135.400	\$ 21.482.300	\$ 19.546.320	\$ 17.458.900	\$ 150.622.920
Tecnología	\$ 174.520.630	\$ 21.974.500	\$ 19.465.300	\$ 17.956.300	\$ 233.916.730
Tierra	\$ 212.475.200	\$ 18.246.300	\$ 16.795.400	\$ 14.632.500	\$ 262.149.400
Recurso humano	\$ 574.452.790	\$ 600.303.165	\$ 627.316.808	\$ 655.546.064	\$ 2.457.618.827
Inversión total	\$ 1.053.584.020	\$ 662.006.265	\$ 683.123.828	\$ 705.593.764	\$ 3.104.307.877
<b>Estado de resultados</b>					
Ingresos	\$ 782.460.000	\$ 1.056.321.000	\$ 1.531.665.450	\$ 2.374.081.448	\$ 5.744.527.898
Costos	\$ 214.863.516	\$ 282.030.925	\$ 397.617.070	\$ 599.234.769	\$ 1.493.746.280
Gastos	\$ 172.454.184	\$ 213.163.719	\$ 283.000.416	\$ 401.628.531	\$ 1.070.246.850
Saldo	\$ 395.142.300	\$ 561.126.356	\$ 851.047.964	\$ 1.373.218.148	\$ 3.180.534.768
Saldo neto	-\$ 658.441.720	-\$ 100.879.909	\$ 167.924.136	\$ 667.624.384	\$ 76.226.891

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Esta cadena involucra unidades productivas dedicadas a la fabricación y comercialización de productos tales como: Detergentes, jabones, escobas, traperos, talcos para pies, cremas humectantes, entre otras; requiriendo una inversión de patrimonio aproximada a los 647 millones de pesos colombianos durante los primeros cuatro años de funcionamiento, y aproximadamente 2.457 millones de pesos para cubrir el empleo generado. Durante este periodo de tiempo, las unidades productivas del circuito producirán cerca de 5.745 millones de pesos en ingresos y tendrán un saldo neto superior a la inversión total sobre el final del ejercicio, que permitirá a los participantes del circuito ser propietarios de dichas unidades, las cuales contarán con un patrimonio cercano a 76 millones de pesos.

**Tabla 23. Proyecciones para la cadena productiva de bienes y servicios complementarios a otros circuitos productivos**

Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Capital	\$ 102.300.021	\$ 18.354.900	\$ 16.471.200	\$ 13.584.700	\$ 150.710.821
Tecnología	\$ 164.586.200	\$ 26.984.500	\$ 24.635.800	\$ 21.563.400	\$ 237.769.900
Tierra	\$ 328.600.203	\$ 23.745.200	\$ 22.684.500	\$ 18.563.200	\$ 393.593.103
Recurso humano	\$ 1.128.620.670	\$ 1.211.391.902	\$ 1.353.257.139	\$ 1.623.960.184	\$ 5.317.229.895
Inversión total	\$ 1.724.107.094	\$ 1.280.476.502	\$ 1.417.048.639	\$ 1.677.671.484	\$ 6.099.303.719
<b>Estado de resultados</b>					
Ingresos	\$ 1.537.290.000	\$ 2.075.341.500	\$ 3.009.245.175	\$ 4.664.330.021	\$ 11.286.206.696
Costos	\$ 391.394.034	\$ 513.745.766	\$ 724.296.762	\$ 1.091.562.300	\$ 2.720.998.862
Gastos	\$ 338.818.716	\$ 418.800.262	\$ 556.007.604	\$ 789.074.871	\$ 2.102.701.453
Saldo	\$ 807.077.250	\$ 1.142.795.472	\$ 1.728.940.809	\$ 2.783.692.850	\$ 6.462.506.381
Saldo neto	-\$ 917.029.844	-\$ 137.681.031	\$ 311.892.170	\$ 1.106.021.367	\$ 363.202.662

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Los bienes y servicios complementarios a otras cadenas productivas, se enfocan para esta población en unidades dedicadas principalmente a la producción y comercialización de alimentos con estándares de calidad aceptados a nivel internacional, servicios de empaque, mantenimiento a instalaciones industriales, comercio al por menor de prendas de vestir, accesorios y actividades de recreación y turismo.

En esta cadena, se requiere una inversión de patrimonio aproximada de 782 millones de pesos durante los primeros cuatro años de funcionamiento, y aproximadamente 5.317 millones de pesos para cubrir el empleo generado. Durante este periodo de tiempo, las unidades productivas del circuito producirán cerca de 11.286 millones de pesos en ingresos y tendrán un saldo neto superior a la inversión total sobre el final del ejercicio, que permitirá a los participantes del circuito, ser propietarios de la cadena, con un capital de trabajo cercano a los 363 millones de pesos.

**Tabla 24. Proyecciones para la cadena productiva de bienes y servicios complementarios de vivienda**

Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Capital	\$ 146.538.411	\$ 18.569.300	\$ 15.462.300	\$ 11.563.240	\$ 192.133.251
Tecnología	\$ 131.502.463	\$ 16.428.900	\$ 13.342.000	\$ 10.562.348	\$ 171.835.711
Tierra	\$ 257.350.200	\$ 16.350.021	\$ 12.478.963	\$ 9.585.620	\$ 295.764.804
Recurso humano	\$ 397.657.726	\$ 415.552.324	\$ 434.252.178	\$ 453.793.526	\$ 1.701.255.755
Inversión total	\$ 933.048.800	\$ 466.900.545	\$ 475.535.441	\$ 485.504.734	\$ 2.360.989.521
Estado de resultados					
Ingresos	\$ 713.940.000	\$ 842.449.200	\$ 1.061.485.992	\$ 1.358.702.070	\$ 3.976.577.262
Costos	\$ 164.206.200	\$ 181.632.048	\$ 226.202.665	\$ 279.349.146	\$ 851.390.058
Gastos	\$ 135.648.600	\$ 156.611.306	\$ 189.899.844	\$ 233.017.405	\$ 715.177.155
Saldo bruto	\$ 414.085.200	\$ 504.205.846	\$ 645.383.483	\$ 846.335.519	\$ 2.410.010.049
Saldo neto	-\$ 518.963.600	\$ 37.305.301	\$ 169.848.042	\$ 360.830.785	\$ 49.020.528

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Los servicios complementarios a la vivienda, se refieren a la reparación de estructuras, plomería, electricidad y arreglos de daños menores. También se refiere al uso de mano de obra en la instalación de acueductos, alcantarillado e infraestructura de obras civiles menores en general.

Esta cadena requiere una inversión de patrimonio cercana a los 660 millones de pesos durante los primeros cuatro años de funcionamiento, y aproximadamente 1.701 millones de pesos para cubrir el empleo generado. Durante este periodo de tiempo, las unidades productivas del circuito producirán cerca de 3.976 millones de pesos en ingresos y serán propietarios de las unidades que alimentan el circuito a los 1.98 años de funcionamiento aproximadamente, con un capital de trabajo cercano a los 49 millones de pesos.

Tabla 25. **Proyecciones para la cadena productiva de obras civiles de vivienda**

Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Capital	\$ 89.512.474	\$ 21.003.650	\$ 18.562.004	\$ 14.632.000	\$ 143.710.128
Tecnología	\$ 356.451.280	\$ 56.784.500	\$ 48.956.200	\$ 43.021.596	\$ 505.213.576
Tierra	\$ 182.541.200	\$ 20.564.800	\$ 19.648.500	\$ 14.630.020	\$ 237.384.520
Recurso humano	\$ 612.828.688	\$ 640.405.979	\$ 669.224.248	\$ 699.339.339	\$ 2.621.798.252
Inversión total	\$ 1.241.333.642	\$ 738.758.929	\$ 756.390.952	\$ 771.622.955	\$ 3.508.106.476
Estado de resultados					
Ingresos	\$ 897.750.000	\$ 1.211.962.500	\$ 1.757.345.625	\$ 2.723.885.719	\$ 6.590.943.844
Costos	\$ 298.591.650	\$ 391.932.893	\$ 552.560.710	\$ 832.744.906	\$ 2.075.830.159
Gastos	\$ 228.567.150	\$ 282.522.711	\$ 375.082.802	\$ 532.310.011	\$ 1.418.482.675
Saldo	\$ 370.591.200	\$ 537.506.896	\$ 829.702.113	\$ 1.358.830.801	\$ 3.096.631.010
Saldo neto	-\$ 870.742.442	-\$ 201.252.033	\$ 73.311.161	\$ 587.207.847	-\$ 411.475.466

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Esta cadena involucra la creación de unidades productivas dedicadas a la construcción de viviendas, adecuación de terrenos y extracción y tratamiento de materiales de construcción, así como los escombros derivados de la misma.

Durante este periodo de tiempo, las unidades productivas del circuito producirán cerca de 6.591 millones de pesos en ingresos y tendrán un saldo neto inferior a la inversión total sobre el final del ejercicio, equivalente a 415 millones de pesos aproximadamente.

Tabla 26. **Composición de la inversión total en cadenas y circuitos productivos**

Composición de la inversión					
Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Inversión patrimonio	\$ 2.238.513.682	\$ 280.488.871	\$ 248.048.487	\$ 207.753.824	\$ 2.974.804.864
Inversión calidad de vida	\$ 2.713.559.873	\$ 2.892.555.095	\$ 3.151.632.253	\$ 3.581.662.002	\$ 12.339.409.223
Composición y evolución del patrimonio					
Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Patrimonio	\$ 2.238.513.682				\$ 2.238.513.682
Valorización de patrimonio		\$ 143.049.324	\$ 116.582.789	\$ 99.721.836	\$ 359.353.949
Patrimonio total	\$ 2.238.513.682	\$ 143.049.324	\$ 116.582.789	\$ 99.721.836	\$ 2.597.867.631

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

La inversión total sobre las unidades productivas, asciende a 15.314 millones de pesos aproximadamente, y de estos, cerca del 80,6% son para el pago de mano de obra o inversión directa en el mejoramiento de calidad

de vida. El saldo, debe ser destinado a la inversión inicial cercana a los 2.975 millones de pesos en patrimonio, y los montos anuales de mantenimiento y valorización que permitirán una valorización cercana al 16,05% sobre el monto inicial.

Al finalizar los cuatro primeros años de funcionamiento de las unidades productivas, se tendrán ingresos cercanos a los 27.598 millones de pesos, aproximadamente 1.802 veces más que la inversión total, y cerca de 9,28 veces más de la inversión en patrimonio. Del ingreso generado, cerca del 25,88% corresponde a costos de producción y el 19,23% a gastos de administración y ventas.

Tabla 27. **Proyección del estado de resultados para los cuatro años iniciales**

Proyección de montos totales anuales					
Factor	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	TOTAL
Ingreso total	\$ 3.931.440.000	\$ 5.186.074.200	\$ 7.359.742.242	\$ 11.120.999.257	\$ 27.598.255.699
Costo total	\$ 1.069.055.400	\$ 1.369.341.632	\$ 1.900.677.206	\$ 2.802.891.121	\$ 7.141.965.359
Gasto total	\$ 875.488.650	\$ 1.071.097.998	\$ 1.403.990.666	\$ 1.956.030.818	\$ 5.306.608.133
Inversión total	\$ 4.952.073.555	\$ 3.173.043.966	\$ 3.399.680.740	\$ 3.789.415.826	\$ 15.314.214.087
Saldo	-\$ 2.965.177.605	-\$ 427.409.396	\$ 655.393.629	\$ 2.572.661.493	-\$ 164.531.879

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Finalmente, sustrayendo del saldo bruto los cerca de 27.762 millones de pesos, correspondientes a los costos totales, los gastos administrativos y de ventas y la inversión total, el saldo en términos económicos, al finalizar el cuarto año de operación, será negativo en \$165 millones de pesos aproximadamente, los cuales podrán ser recuperados al finalizar el quinto año del ejercicio, momento en que se iniciará la formación de capital de trabajo y patrimonio de cada una de las unidades.

Tabla 28. **Impacto social de la implementación de unidades económicas sustentadas en cadenas y circuitos productivos**



Variables	Antes	Con cadenas productivas	Variación absoluta	Variación relativa
Personas en edad de trabajar	294	294	0	0
Ocupados	201	259	58	0,29
Desocupados	42	10	-32	-0,76
Ocupados sin remuneración	49	23	-26	-0,53
Ingreso total	\$ 4.212.702	\$ 19.548.856	\$ 15.336.154	
Ingreso por hogar	\$ 46.808	\$ 217.210	\$ 170.402	↑ 3,6405
Ingreso percapita	\$ 10.102	\$ 46.880	\$ 36.777	
Tasa de desempleo	0,1429	0,0340		↓ 0,1088
Tasa de ocupados sin remun.	0,1667	0,0782		↓ 0,0884
Aporte de ocupados sin remun.	\$ 3.058.157	\$ 3.647.617	\$ 589.460	↓ 0,1928
Proporción de pobres	0,8705	0,0645		↓ -0,8060
Brecha de ingreso	0,5612	0,0576		↓ -0,5036
Gini	0,3514	0,2994		↓ -0,0520
Índice de Sen	0,6228	0,02191		↓ -0,6008

**Fuente:** Resultado obtenido de Multipob® 5.1

Al término del cuarto año de implementación de las cadenas y circuitos productivos, estos habrán mejorado las condiciones de vida de la población de manera importante, terminando con una tasa de desempleo del 3,4%, 10,88 puntos por debajo de la actual; así mismo la tasa de ocupados sin remuneración habría bajado 9 puntos aproximadamente, ubicándose en un 7,82%, resaltando que esta proporción, de acuerdo a la interacción de variables desarrollada por el software en su mayoría (88,54%) desarrolla un mayor aporte al desarrollo desde su labor con su nivel de cualificación, que si se ubicara en algún empleo.

El modelo asume que el nivel de desempleo voluntario se mantiene, y que al menos un miembro por cada uno de los hogares estudiados, se emplea en alguna de las unidades productivas formuladas. En términos absolutos, 259 personas se insertarán al mercado laboral a través de las unidades productivas y cerca de 104 dejarán sus labores actuales para incorporarse al nuevo modelo, mientras el saldo continuará en la actividad ejercida para el momento del presente estudio.

Lo anterior producirá un incremento en el ingreso total diario de los hogares, cercano a los \$19,5 millones de pesos, distribuidos en cerca de \$217 mil pesos diarios por hogar, equivalentes a \$46.800 pesos diarios por persona. Este mejoramiento de ingresos, permitirá reducir el número de personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza establecida por el banco mundial, pasando de un 87,05% a un 6,45%; produciendo una reducción en la brecha por ingresos equivalente 50,36%, ubicándose en el 5,76% del valor de la línea de pobreza.

La concentración del ingreso también se podrá reducir en cerca de 5,2 puntos, ubicando el índice de Sen en 0,02191, cerca de 0,6008 por debajo del presentado por la muestra al momento de desarrollar la investigación.

El proyecto de cadenas productivas parece algo ambicioso, cuando sus cifras se aprecian desde la inversión pública, sin embargo, al mirar la inversión diaria por persona, esta se ubica cercana a los \$3.850 pesos para el patrimonio y 6.532 pesos para el recurso humano, los cuales deben traducirse en una meta diaria de producción y venta de cada uno de los vinculados a la cadena productiva, cercana a los 42.300 pesos diarios para una persona, y sobre los 61.250 pesos para cubrir a cada uno de los miembros de los 90 hogares que conforman la muestra estudiada.

### **Oficina de apoyo administrativo a circuitos y cadenas productivas - Administración mixta y privatización escalonada**

El éxito de la implementación de cadenas y circuitos productivos, dependerá del acompañamiento del gobierno, quien deberá generar una oficina de apoyo administrativo, la cual se encargará de la administración de las

unidades productivas, facilitando el asesoramiento permanente en temas jurídicos, fiscales, de calidad, mercadeo, entre otros; los cuales serán cubiertos a través del rubro de gastos administrativos.

Mientras el patrimonio de las unidades productivas, se va transfiriendo a los operarios, esta oficina hará la vinculación contractual de la mano de obra bajo las garantías que ofrecen las leyes de trabajo, lo cual también mejorará la calidad de vida de los hogares y sus integrantes, a través de la cobertura de servicios de salud, recreación y transporte.

El éxito en el cumplimiento de las metas propuestas, dependerá en buena parte de la gestión que desarrolle esta unidad de gobierno, pues aquí se diseñan y ejecutan las medidas que se requieren para mejorar la competitividad de cadenas y circuitos, por lo que será esta oficina la encargada de administrar los recursos y garantizar la sostenibilidad del patrimonio.

Esta oficina deberá promover y desarrollar de manera individual o en apoyo con otras dependencias de gobierno, al menos las actividades que se mencionan a continuación:

1. Desarrollo de competencias blandas en tanto en el recurso humano, como en los integrantes de los hogares.
2. Desarrollo de competencias específicas del saber, que incrementen el acervo de conocimiento y saberes específicos.
3. Desarrollo de actividades que propendan por incrementar el nivel de autoestima de la población.
4. Desarrollo de competencias para la administración de unidades productivas.
5. Desarrollo de competencias para la inserción de las unidades productivas en mercados internacionales, tanto para compra de

bienes y servicios, como para la venta de aquellos de producción propia.

6. Desarrollo de competencias para la participación ciudadana y el control político participativo.
7. Organización de ferias y eventos para la promoción de productos y servicios generados en el circuito productivo.
8. Desarrollo de campañas para mantener el nivel de compromiso de los integrantes de las cadenas y circuitos.

## Bibliografía

- Agencia de la ONU para los refugiados. (2019). *Informe sobre desplazamiento forzoso*. Suiza: ACNUR - ONU.
- Arrow, K. J. (1974). *Elección social y valores individuales*. Madrid: Ministerio de economía y hacienda.
- Atkinson, A. B. (1970). Atkinson, A.B. (1970), "On the Measurement of Inequality", *Journal of Economic*. *Journal of Economic*, 224-263.
- BBC Mundo. (22 de Enero de 2018). *bbc: mundo*. Obtenido de [www.bbc.com](http://www.bbc.com): <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42776299>
- Cañibano, S. C. (2005). El capital humano: factor de innovación, competitividad y crecimiento. *Sexto congreso de economía de Navarra*, 257 - 267.
- Cardoso, A. X. (2014). *mineducacion: articles*. Obtenido de [www.mineduacion.gov.co](http://www.mineduacion.gov.co): [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-230245\\_archivo\\_pdf\\_articulo\\_internacionalizacion.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-230245_archivo_pdf_articulo_internacionalizacion.pdf)
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2019). *El saldo del conflicto armado en Colombia 1958 - 2018*. Bogotá D.C.: Statista.
- CNN Español. (18 de Abril de 2018). *cnnspanol*. Obtenido de [www.cnnspanol.cnn.com](http://www.cnnspanol.cnn.com): <https://cnnspanol.cnn.com/2018/04/18/mas-del-95-de-la-poblacion-mundial-respira-aire-contaminado-segun-un-nuevo-estudio/>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2019). *El desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá D.C.: CICR.
- Coneval. (2014). *Informe de pobreza y evaluación en el estado Tlaxcala 2014*. Ciudad de México: Coneval.
- Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento. (2014). *Estadísticas del conflicto armado en Colombia*. Bogotá D.C.: CODHES.
- De Mattos, C. (1999). Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo. *Eure*, 29 - 56.
- Defensoría del pueblo - Colombia. (2019). *Situación de desplazamientos masivos y confinamientos en Colombia*. Bogotá D.C.: Sin editorial.

- DW Made for minds. (19 de Octubre de 2017). *dw: article*. Obtenido de [www.dw.com: https://www.dw.com/es/onu-a-diario-mueren-15000-ni%C3%B1os-menores-de-cinco-a%C3%B1os/a-41026396](https://www.dw.com/es/onu-a-diario-mueren-15000-ni%C3%B1os-menores-de-cinco-a%C3%B1os/a-41026396)
- FAO. (2018). *fao: article*. Obtenido de [www.fao.org: http://www.fao.org/state-of-forests/es/](http://www.fao.org/state-of-forests/es/)
- Fuentes, M. L. (1 de Noviembre de 2017). *excelsior: nacional*. Obtenido de [www.excelsior.com.mx](http://www.excelsior.com.mx): <http://www.excelsior.com.mx/2011/11/01/nacional/778832#imagen-3>
- Funciedes. (2016). *Documento maestro de diplomado internacional en "Evaluación de indicadores sociales y participación ciudadana para el desarrollo de los territorios"*. Bogotá D.C.: CIEDES Editorial.
- Funciedes. (2016). *Estudio de factibilidad para la creación de EMDESO*. Bogotá D.C.: Ciedes Editorial.
- Funciedes. (2017). *Macroproyecto IABIP - Documento de trabajo*. Bogotá D.C.: Editorial CIEDES.
- Funciedes. (2018). *Informe de gestión Funciedes - 2017*. Bogotá D.C.: Ciedes Editorial.
- Funciedes. (2019). *Informe de gestión Funciedes 2018*. Bogotá D.C.: Ciedes Editorial.
- Gobierno de México. (2018). *gobmx*. Obtenido de [http://104.209.210.233/gobmx/2018/2do\\_T/A73/FI\\_201806/d/E-09-IPA0005-11-16-DGGC.pdf](http://104.209.210.233/gobmx/2018/2do_T/A73/FI_201806/d/E-09-IPA0005-11-16-DGGC.pdf)
- Guzmán, R. A., & Frausto, V. J. (2007). La Determinación de Polígonos de Pobreza. *Nova Scientia*, 13 - 25.
- INEGI. (2015). *cuentame.inegi: monografias*. Obtenido de [cuentame.inegi.org.mx](http://cuentame.inegi.org.mx): <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/default.aspx?tema=me&e=32>
- INEGI. (2016). *inegi: ei2015*. Obtenido de [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx): [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic\\_2015\\_presentacion.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf)
- Kolm, S. C. (1976a-1976b). Unequal Inequality: I-II. *Journal of Economic Theory*, (416-442a)-(88-111b).

- León Guanajuato. (2017). *leonguanajuato: Historia*. Obtenido de [www.leonguanajuato.com](http://www.leonguanajuato.com):  
<http://www.leonguanajuato.com/historia/>
- León-Gto.com. (S.f.). *leon-gto: economía*. Obtenido de [www.leon-gto.com.mx](http://www.leon-gto.com.mx):  
<http://www.leon-gto.com.mx/la-ciudad-leon/economia/>
- Leyton, A., & Mendoza, D. (19 de Mayo de 2012). *investigacionestodo: wordpress*. Obtenido de [www.investigacionestodo.wordpress.com](http://www.investigacionestodo.wordpress.com):  
<https://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- Lucas, R. (1988). On the mechanics of Economic Development. *Journal of monetary of economics*, 3 - 42.
- Naciones Unidas. (2012). *teamstoendpoverty: chiffres*. Obtenido de [www.teamstoendpoverty.org](http://www.teamstoendpoverty.org):  
[http://www.teamstoendpoverty.org/wq\\_pages/es/visages/chiffres.php](http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/chiffres.php)
- Naciones Unidas. (2018). *un: sections*. Obtenido de [www.un.org](http://www.un.org):  
<http://www.un.org/es/sections/issues-depth/climate-change/index.html>
- Narváez, T. L. (2011). *Interpretación del Índice de Amartya Sen*. Bogotá D.C.: Ediciones Universidad La Gran Colombia.
- Nelson, R. R., & Phelps, E. S. (1966). Investmen in Humans, Technological Diffusion, and Economic Growth. *The american economic review*, 69 - 75.
- Noticias ONU. (Septiembre de 2018). *news: story*. Obtenido de [www.news.un.org](http://www.news.un.org):  
<https://news.un.org/es/story/2018/09/1441962>
- Noticias ONU. (Febrero de 2018). *news: story*. Obtenido de [www.news.un.org](http://www.news.un.org):  
<https://news.un.org/es/story/2018/02/1427081>
- Oliveros, O. (31 de 12 de 2012). *unionguanajuato: economía*. Obtenido de [www.archivo.unionguanajuato.mx](http://www.archivo.unionguanajuato.mx):  
<http://archivo.unionguanajuato.mx/articulo/2012/12/31/economia/leon/leon-cuarto-sitio-en-indice-de-pobreza-nivel-nacional>
- ONU. (15 de Junio de 2017). *un: development*. Obtenido de [www.un.org](http://www.un.org):  
<https://www.un.org/development/desa/es/news/social/elder-abuse-awareness.html>

- Organización de Naciones Unidas . (2015). *Asamblea General*. Obtenido de Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible:  
<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85>
- Periódico Mirador. (8 de Marzo de 2016). *periodicomirador: economía*. Obtenido de [www.periodicomirador.com](http://www.periodicomirador.com):  
<http://www.periodicomirador.com/2016/03/08/la-economia-de-guanajuato-crece-3-veces-mas-que-la-de-todo-el-pais-aristoteles-nunez/>
- Red Huila. (2019). *redhuila: altamira*. Obtenido de [www.redhuila.com](http://www.redhuila.com):  
<https://redhuila.com/altamira-2/>
- Revista Semana. (9 de Diciembre de 2012). *semana: mundo*. Obtenido de [www.semana.com](http://www.semana.com):  
<https://www.semana.com/mundo/articulo/cifras-de-analfabetismo-en-el-mundo/402561-3>
- Romer, P. (1994). The origins of endogenous growth. *The Journal of Economic Perspectives*, 3-22.
- Santofimio, V. F. (2017). *Problemática de la pobreza - Documento de trabajo*. Bogotá D.C.: CIEDES Editorial.
- Santofimio, V. F. (2018). *Índice de Autogestión del Bienestar Poblacional - IABIP*. Bogotá D.C.: CIEDES Editorial.
- Santofimio, V. F., & Otros. (2017). *Diagnóstico Multidimensional de condiciones de vida en el municipio de Chía, Cundinamarca*. Bogotá D.C.: CIEDES Editorial.
- Schenker, & Brady. (1989). Focus on the economy and technology. *Bureau of Economic Research-University of Chicago Press*, 26 - 42.
- Sen, A. (1997). Capital humano y capacidad humana. En U. Nacional, *Cuadernos de Economía* (C. Ramirez, Trad.). Bogota, Colombia: Unilibros.
- Sen, Amartya K. (1973c). Notes on the measurement of inequality. *Journal of Economic Theory*.
- Shannon, C. E. (1948). *A mathematical theory of communication* (Vol. vol. 27). Bell System Technical Journal.
- Sierra, P. J. (2004). La investigación como prioridad universitaria. *Revista virtual de la Universidad Católica del norte*, En línea.



- Tamayo, T. M. (1999). *Formas y tipos de investigación*. México D.F.: Limusa.
- Theil, H. (1967 ). *The Desired Political Entropy* (63 ed.). American Political Science Review.
- Uribe, T. A. (2004). *udea: inversioninternet*. Obtenido de [www.docencia.udea.edu.co](http://www.docencia.udea.edu.co):  
<http://docencia.udea.edu.co/investigacioninternet/contenido/metodologia.pdf>
- Villalobos, G., & Pedroza, R. (2009). Perspectiva de la teoría del capital humano acerca de la relación entre educación y desarrollo económico. *Tiempo de Educar*, 273 - 306.